


**Démarche sur l'harmonisation  
des suivis contribuant à  
l'évaluation de l'état de  
conservation des habitats et des  
espèces d'intérêt communautaire  
(région Champagne-Ardenne)**



# PLAN DE L'INTERVENTION

- ❖ Cadre général de la démarche
- ❖ Le réseau Natura 2000 en Champagne-Ardenne
- ❖ Les constats à l'échelle régionale
- ❖ Objectifs de l'étude
- ❖ Organisation et méthodologie générale
- ❖ Quelques résultats

# OBJECTIFS DE L'ETUDE

- Lister les espèces et les habitats IC présents en région
- Identifier les indicateurs et les protocoles contribuant à évaluer l'état de conservation ;
- Définir les priorités pour les suivis à mettre en place ;
- Identifier les sites à suivre en priorité en fonction des habitats et des espèces cibles ;
- Désigner des sites pilotes pour tester des suivis « expérimentaux » ;
- Vérifier la cohérence avec les suivis régionaux mis en place dans cadre PNA/PRA, observatoires, RNN, RNR, sites CEN ;
- Vérifier la cohérence avec les méthodologies nationales : MNHN, RNF

# ORGANISATION ET METHODOLOGIE GENERALE

- Mise en place d'un comité technique avec un référent par taxon

Taxons	Nom	Structure	Commentaires
<b>Amphibiens</b>	Stéphane Bellenoue	CPIE du pays de Soulaines	Pilote du programme amphibiens en Champagne-Ardenne, gestionnaire des données amphibiens/reptiles en Champagne-Ardenne
<b>Odonates</b>	Vincent Ternois	CPIE du pays de Soulaines	Pilote du Plan régional d'actions odonates, gestionnaire des données odonates en région
<b>Lépidoptères</b>	Romarc Leconte	CENCA	Pilote du Plan régional d'actions Maculinea, gestionnaire des données lépidoptères en région
<b>Oiseaux</b>	Aymeric Mionnet	LPO Champagne-Ardenne	Gestionnaire des données régionales ornithologiques, pilote plans d'action « oiseaux »
<b>Coléoptères</b>	Pascal Leblanc	SPECIES	Spécialiste de la discipline en Champagne-Ardenne et de nombreuses publications sur le sujet
<b>Flore</b>	Frédéric Hendoux	CBN Bassin Parisien	Gestionnaire de la base Flora regroupant les données flore régionales ; pilote des plans régionaux d'actions « flore »
<b>Gastéropodes terrestres</b>	Olivier Hesnard	CPIE des collines normandes	Spécialiste malacofaune ; a travaillé sur l'état de conservation des Vertigos en Champagne-Ardenne
<b>Chiroptères</b>	Claire Parise David Bécu	CENCA Groupe chiroptères NCA	Pilote du plan régional d'actions chiroptères Gestionnaire des données chiroptères régionales
<b>Habitats naturels</b>	David Bécu Frédéric Hendoux	CENCA CBN Bassin Parisien	A travaillé sur la méthodologie état de conservation des habitats agro-pastoraux Gestionnaire des données habitats naturels en région ; travaille sur l'harmonisation des cartographies d'habitats
<b>Orthoptères</b>	Guillaume Geneste	ANN / CENCA	Gestionnaire des données orthoptères régionales
-	Nicolas Harter	ReNard	Connaissance sur la faune du département des Ardennes

# ORGANISATION ET METHODOLOGIE GENERALE

- Lister les espèces et les habitats IC en région et définir leur statut biologique

Nom français	Nom scientifique	Code Natura 2000	Classement Natura 2000	Statut biologique en région	Répartition régionale
Damier de la succise	<i>Euphydryas aurinia</i>	1065	An II	Cycle complet en région	Espèce à large répartition mais inféodée à des milieux localisés : prairies à Succise et pelouses sèches
Azuré des paluds	<i>Maculinea nausithous</i>	1061	An II, An IV	Espèce dont la présence est à confirmer	

# ORGANISATION ET METHODOLOGIE GENERALE

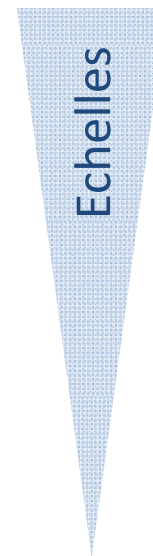
-Evaluer la pertinence de mettre en place des inventaires et/ou des suivis en fonction des différentes échelles géographiques



Recherche de l'espèce dans le réseau Natura 2000



Suivis des indicateurs état de conservation espèces et/ou habitats (échelles d'étude en fct écologie des espèces et connaissances)



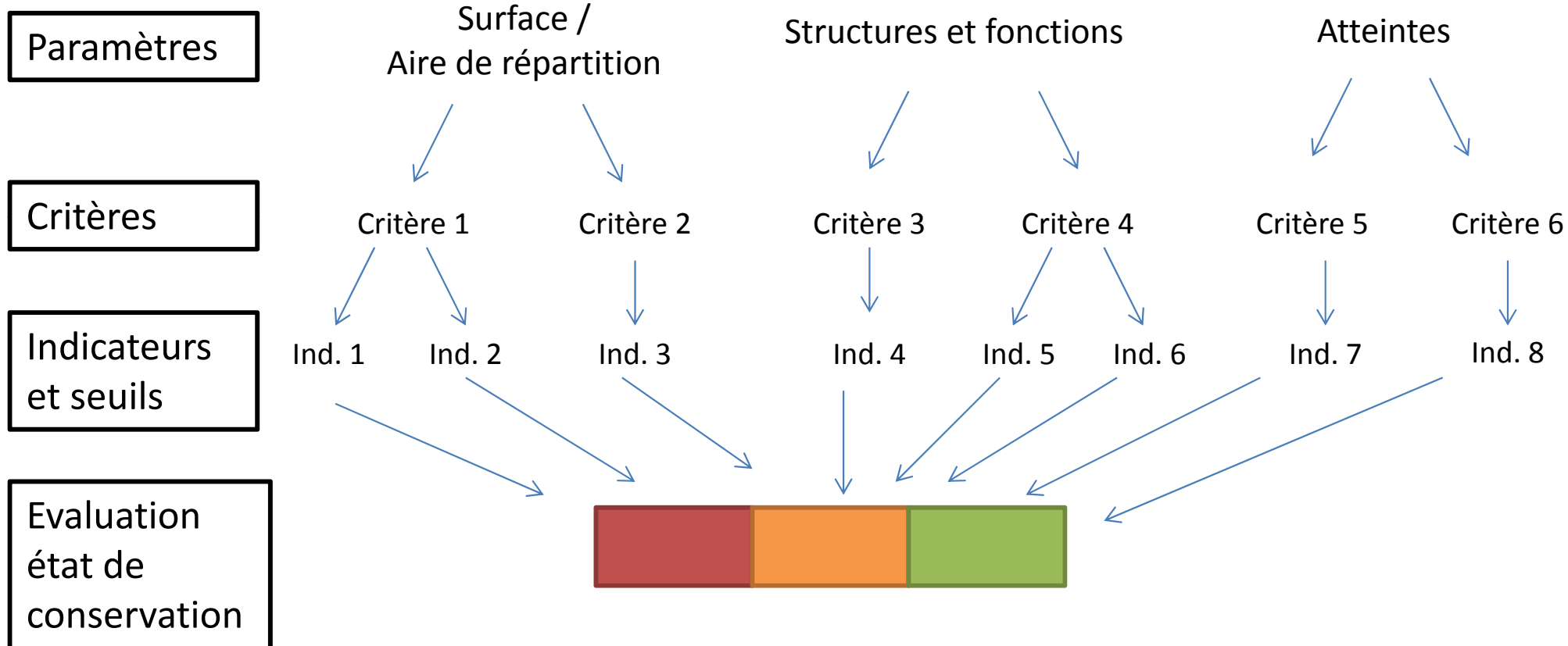
Réseau Natura 2000 en région  
(Protocole Présence/absence possible)

Site Natura 2000  
(Protocole avec abondance)

Unité de gestion - Parcelle  
(uniquement flore et habitats)

# ORGANISATION ET METHODOLOGIE GENERALE

- Définition du cadre méthodologique pour l'évaluation de l'état de conservation



# ORGANISATION ET METHODOLOGIE GENERALE

## Habitats naturels

Paramètres	Critères	Indicateurs	Méthode	Echelle	Seuils	Note
Surface, aire de répartition	Surface	Evolution des surfaces		Site, Parcelle, ...		
	Répartition et Fragmentation					
Structure et fonctions	Structure	-Recouvrement au sol - % arbustes...				
	Composition faune	- Espèces typiques - Cortège typique	IPA...			
	Composition flore	- Indice de diversité - espèces eutrophes - espèces typiques	Relevé végétation ...			
Altérations	Atteintes	Espèces invasives				

Partie invariable

Partie à définir en  
groupe de travail

Méthode notation  
(facultative)



# ORGANISATION ET METHODOLOGIE GENERALE

## Espèces faune et flore

Paramètres	Critères	Indicateurs	Méthode	Echelle	Seuils /note
Taille population, aire de répartition	Taille population	Densité Nb de stations Effectifs		Site, parcelle, ...	
	Répartition et Fragmentation				
Habitat d'espèce	Surface	-Habitat repro -Habitat chasse...			
	Répartition				
	Structure (= qualité)	Présence d'herbiers...			
Altérations	Atteintes	Lister les atteintes			

Partie invariable

Partie à définir en  
groupe de travail

Méthode notation  
(facultative)

# ORGANISATION ET METHODOLOGIE GENERALE

Les éléments à prendre en compte :

## Définition d'un « bon » indicateur :

- **Universalité** : répandu sur une large région géographique ou largement applicable d'une autre façon ;
- **Faisabilité** : basé sur des paramètres faciles à renseigner et effectifs d'un point de vue financier ;
- **Réactivité** : indique rapidement le changement ;
- **Prévisibilité** : Relié à un phénomène écologique bien étudié ;
- **Compréhension** : Facile à comprendre également par les non-spécialistes.

-> Il faut que l'indicateur soit également **quantifiable** dans le cadre de notre étude

## La problématique des seuils

L'évaluation de l'état de conservation nécessite au préalable de connaître l'état de référence de l'habitat ou de l'espèce étudié. Les connaissances actuelles ne permettent pas d'avoir un consensus sur des valeurs de référence.

-> En général, pas de seuils et systèmes de notation proposés

# ORGANISATION ET METHODOLOGIE GENERALE

- Regrouper les espèces par thématique et les prioriser (= base des études à lancer)

Regroupement par type de milieu, région naturelle ...

Exemple :

Numéro des cahiers des charges	Objet du cahier des charges	Espèces visées		Code Natur a 2000	Priorité
		Nom français	Nom scientifique		
CHIRO_01	Suivi des populations de chauves-souris dans les gîtes d'hibernation à l'échelle du réseau Natura 2000	Grand Rhinolophe	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	1304	1
		Petit Rhinolophe	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	1303	
		Murin oreilles échanquées	<i>Myotis emarginatus</i>	1321	
		Barbastelle d'Europe	<i>Barbastella barbastellus</i>	1308	
ODO_02	Inventaires complémentaires Natura 2000 « Plans d'eau »	Leucorrhine à gros thorax	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	1042	1
		Leucorrhine à large queue	<i>Leucorrhinia caudalis</i>	1035	

# ORGANISATION ET METHODOLOGIE GENERALE

- Lister les sites à suivre et comparaison avec FSD

ID _EUR	ID _REG	Nom	Surface	Statut	DPT	Mention de l'espèce dans le FSD	Présence (probable) de l'espèce
FR2100 267	22	Landes et mares du Mesnil- sur-Oger et d'Oger	102	ZSC	51		à vérifier
FR2100 268	23	Landes et mares de Sézanne et de Vindey	97	SIC	51		à vérifier
FR2100 271	26	Pâtis de Damery	93	ZSC	51	1	
FR2100 274	29	Marais et pelouses du tertiaire au nord de Reims	379	SIC	51		à vérifier
FR2100 275	30	Marais tourbeux du plateau de Langres (secteur Sud-Ouest)	399	SIC	52	1	

# QUELQUES RESULTATS

## Les amphibiens

- 2 espèces en Champagne-Ardenne (Triton crêté et Sonneur à ventre jaune)
- Bonne connaissance sur répartition des espèces dans le réseau N2000
- Phase -> suivi des indicateurs à l'échelle des sites N2000
- Priorisation sur Triton crêté (habitats plus menacés)

Paramètres	Critères	Indicateurs	Méthode	Echelle	Seuils /note
Taille population, aire de répartition	Taille population	Effectifs	Observation visuelle ou capture par nasse	Site Natura 2000	A - > 20 adultes B - 10 - 20 adultes C - < 10 adultes
	Répartition et Fragmentation	Distance avec autres sites où l'espèce est présente	Visuelle et SIG	Rayon de 3 000 m autour du site de fraye identifié	A - < 1 000 m B - 1 000 à 2 000 m de distance C - 2 000 m à 3 000 m de distance
Habitat d'espèce	Surface	Habitat aquatique (disponibilité en sites de fraye)	Visuelle et SIG	Site Natura 2000	A - complexe de petits points d'eau (n>10) ou plan d'eau unique > 1 ha B - complexe de petits points d'eau (3<n<10) ou plan d'eau unique de 0,01 à 1 ha C - moins de 3 points d'eau ou point d'eau unique < 0,01 ha

# QUELQUES RESULTATS

## Les lépidoptères

- 5 espèces en Champagne-Ardenne (rappel que écaille chinée = sous-espèce *rhodonensis*)
- 2 espèces suivies dans cadre déclinaison régionale PNA *Maculinea*
- Damier du Frêne => phase de recherche de l'espèce
- Damier de la Succise et Cuivré des marais => phase suivi des populations à l'échelle du site Natura 2000

# QUELQUES RESULTATS

## Exemple Damier de la Succise

Paramètres	Critères	Indicateurs	Méthodes recommandées	Echelle	Seuils
Aire de répartition, population	Effectifs	Nombre d'imagos observés	cf. protocole Lep_aurinia_1	site	-
		Preuves de reproduction : ponte, chenilles (facultatif)	Mention d'observations d'œufs, action de ponte, ou de chenilles	site	-
	Connexion	Présence de stations à proximité (dans un rayon de 1 000 m)	Photointerprétation, vérification sur le terrain, inventaire selon protocole Lep_aurinia_1	-	-
Habitats d'espèces	Surface Répartition /	Présence/absence d'habitats favorables	Cartographie et description des habitats favorables	site	-
		Surface d'habitats favorables		site	-
	Qualité de l'habitat	Localisation des plantes-hôtes (uniquement Succise)	Cartographie sur fond BD Ortho + relevés GPS	site	-
		Estimation de l'abondance des plantes-hôtes		Estimation de la densité et/ou comptage des pieds (pour sites à Succise des prés uniquement)	site
Altérations	Atteintes "effectives"	Atteintes "effectives"	Liste des atteintes et leurs intensités	site	

# QUELQUES RESULTATS

## Les chiroptères

- 7 espèces en Champagne-Ardenne (une d'entre elles uniquement en transit)
- Suivis à lancer en cohérence avec le PRA chiroptères
- Regroupement en fonction des types de sites occupés

Objet du cahier des charges	Priorité
Suivi des populations de chauves-souris dans les <b>gîtes d'hibernation</b> à l'échelle du réseau Natura 2000 (sites prioritaires pour la conservation des espèces)	1
Surveillance de l'évolution des populations de chauves-souris dans <b>les gîtes de mise bas anthropiques</b>	1
Etat des lieux sur <b>les sites de regroupement automnaux</b> à l'échelle du réseau N2000	3
Suivi à long terme de l'activité des chauves-souris dans les <b>sites forestiers</b> en période de mise bas (phase test, site > 500 ha)	2
Suivi à long terme de l'activité des chauves-souris en période de mise bas dans les <b>sites de vallées alluviales</b> (phase test, site > 500 ha)	2



# QUELQUES RESULTATS

## Les coléoptères

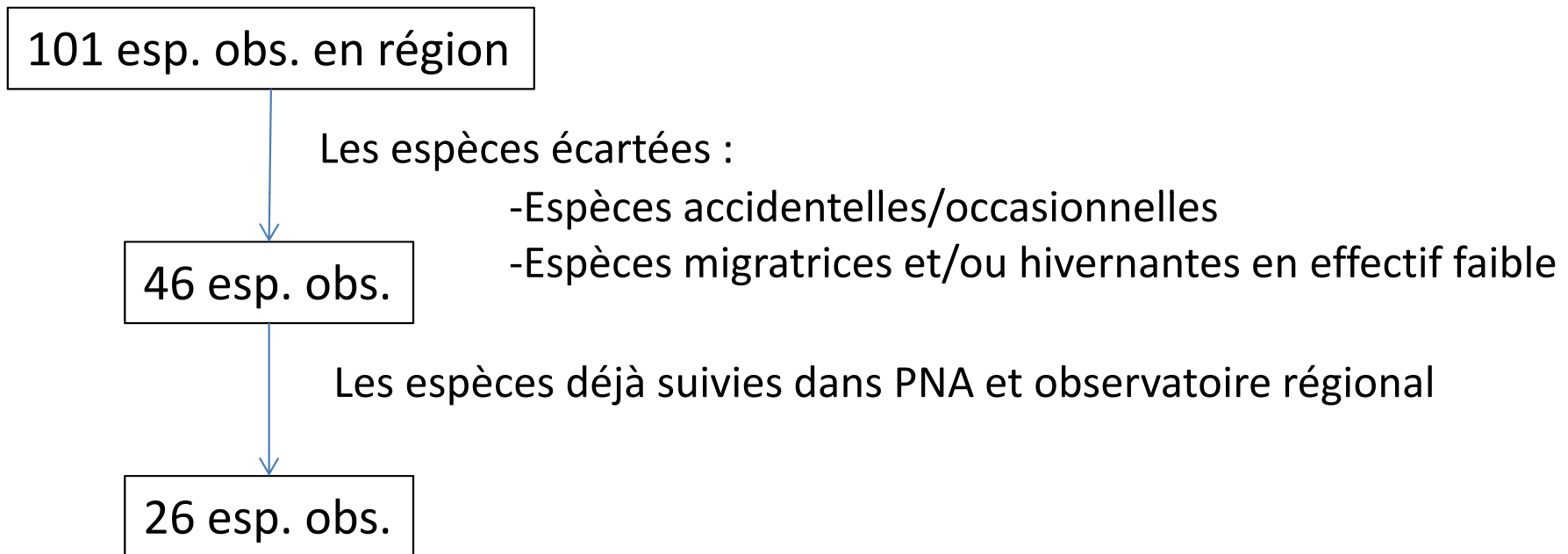
- 5 espèces en Champagne-Ardenne
    - 2 espèces en limite d'aire mais pouvant être présentes (*Cerambyx cerdo*, *Limoniscus violaceus*)
    - 2 espèces signalées autrefois et à rechercher (*Graphoderes bilineatus*, *Osmoderma eremita*)
    - 1 espèce encore commune et largement répartie en Champagne-Ardenne (*Lucanus cervus*)
- => récupération des données enquête Lucane lancée par OPIE + autres données ponctuelles



# QUELQUES RESULTATS

## Les oiseaux

- Problématique => nombreuses espèces à traiter (101 obs. en région) => filtre pour prioriser



Regroupement des études par type de milieux

# QUELQUES RESULTATS

## Les oiseaux

### Les regroupements

- ✓ Oiseaux forestiers
- ✓ Oiseaux liés aux étangs et zones humides
- ✓ Rapaces rupestres
- ✓ Oiseaux des milieux agro-pastoraux
- ✓ Engoulevent d'Europe
- ✓ GÉlinotte des bois
- ✓ Chouettes de « montagnes »

# QUELQUES RESULTATS

## Les habitats naturels

- Importance d'un standard pour la réalisation de la cartographie des habitats ;
- Pas de suivis faune proposés car démarche trop prématurée ;
- Regroupement par écocomplexes (système d'écosystèmes qui ont une histoire écologique et humaine commune) et région naturelle
- Méthodologie basée sur les publications MNHN (habitats agro-pastoraux) et RNF (habitats forestiers)

# QUELQUES RESULTATS

## Les habitats naturels

Objet du cahier des charges
Les habitats forestiers des plateaux calcaires du Nord Est
Les habitats forestiers de la Champagne crayeuse
Les habitats forestiers de la Brie et Tardenois
Les écocomplexes alluviaux (habitats liés à la dynamique des cours d'eau)
Les écocomplexes des grands plans d'eau (lacs et étangs)
Les landes et mares de la Brie et du Tardenois
Les mares de Champagne humide
Les tourbières alcalines de Champagne
Les tourbières acides du plateau de Rocroi
Les marais tufeux du plateau de Langres
Les pelouses et milieux rupestres des plateaux calcaires du Nord Est de la France
Les pelouses et milieux rupestres de la Champagne crayeuse
Les pelouses et landes de la Brie et du Tardenois
Les habitats agro-pastoraux des vallées des plateaux calcaires du Nord Est de la France
Les habitats agro-pastoraux des vallées de la Champagne humide
Les habitats agro-pastoraux des grandes vallées alluviales
...

# CONCLUSIONS

## Pour l'évaluation de l'état de conservation, ce qui est important :

- Avoir des couples critères / indicateurs identiques au niveau national
- Par contre, les protocoles peuvent être différents mais il faut définir l'information minimale par indicateur (niveau de précision) qu'il faut obtenir.

(exemple : Niveau trophique peut être défini par une liste d'espèces ou calcul en fonction traits de vie des espèces)

## Les problématiques auxquelles nous avons été confrontés :

- Très peu de protocoles de suivis des espèces stabilisés à l'heure actuelle ;
- Connaissance encore très lacunaire sur la répartition de certains taxons ;
- Des valeurs de référence pour le bon état de conservation impossible à définir en l'état actuel des connaissances.

# CONCLUSIONS

## Et la suite...

- Suivi de l'avancement des études et des résultats obtenus par le comité technique ;
- Propositions de recadrage des méthodologies en fonction des résultats en région et des publications nationales.

# Merci de votre attention