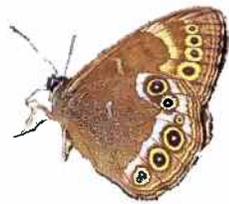


Contrat de restauration d'une tourbière au bénéfice d'une commune



Le Parc du Haut-Jura et Natura 2000

22 sites Natura 2000

Env. 65 000 ha soit près de 40% du territoire

PNR opérateur / animateur pour 20 d'entre eux

11 docobs validés

11 contrats Natura 2000 (+ MAET) et plusieurs en cours de montage



Le site

Tourbière de la combe du Grand Essart

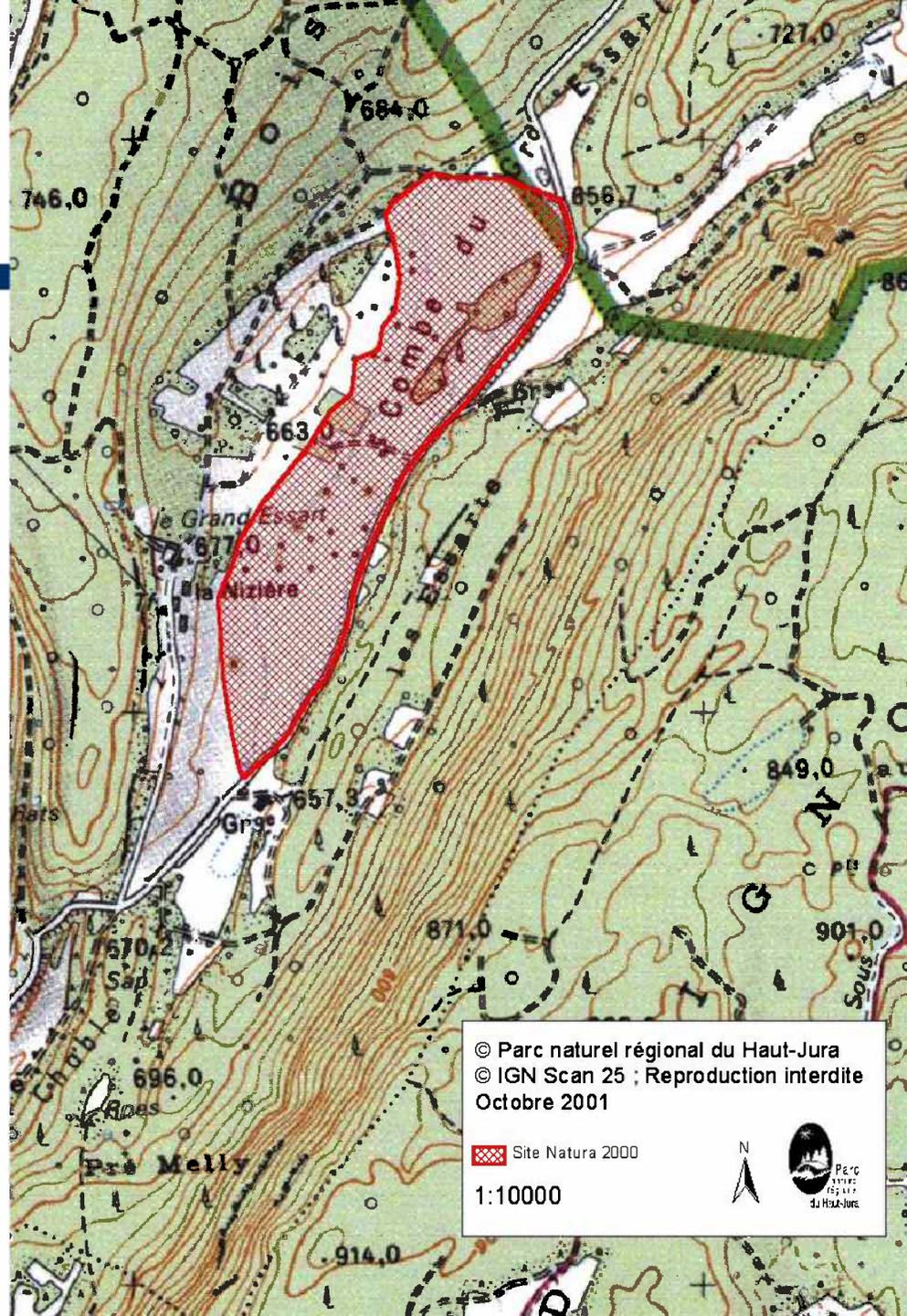
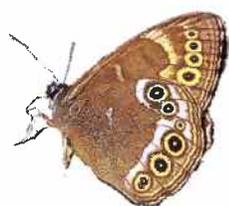
FR4301312

22 hectares
(enjeu majeur du contrat)

650 m

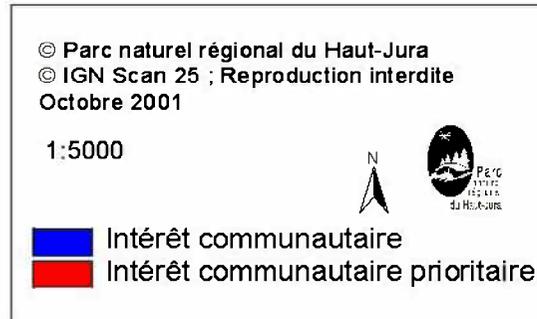
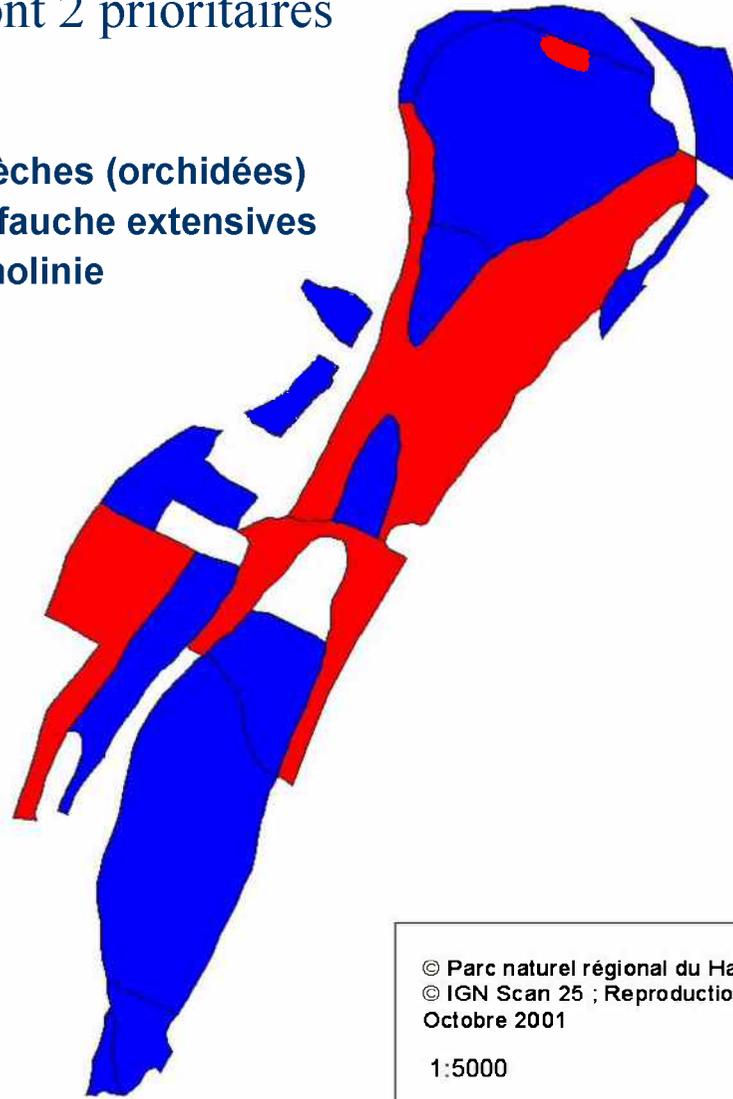
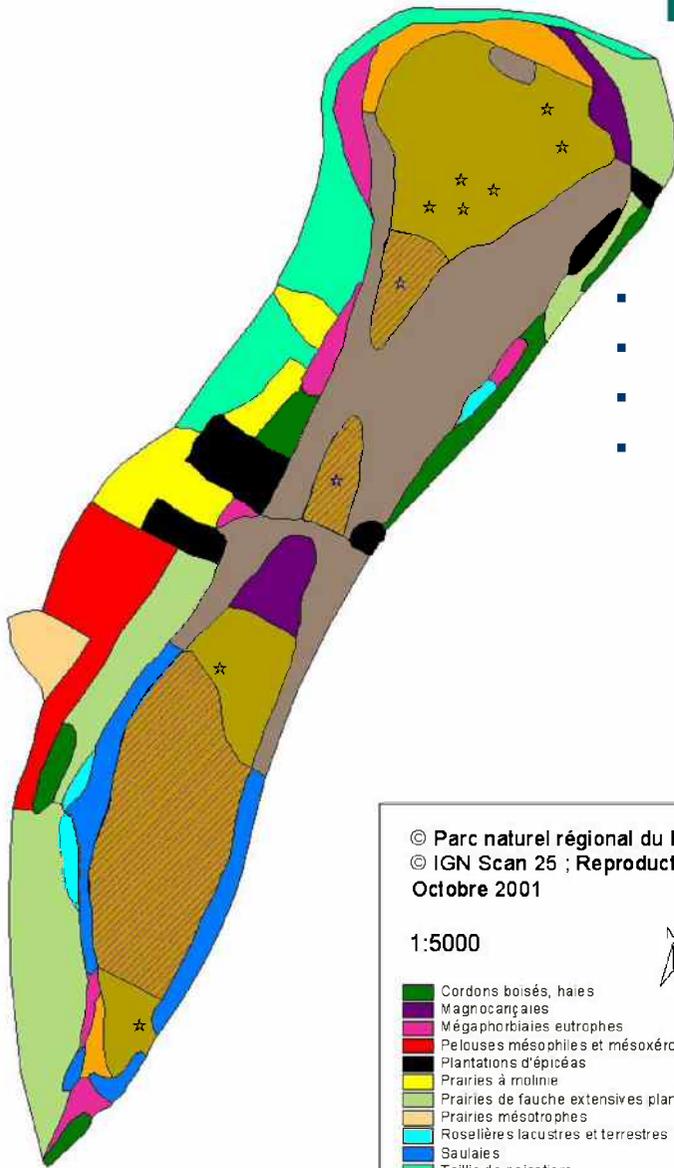
Cuttura
Saint-Claude

Docob validé en 2002

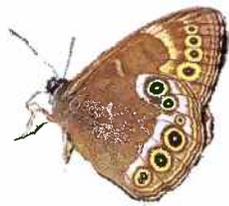


■ 14 habitats naturels
6 d'intérêt communautaire
dont 2 prioritaires

- Pelouses sèches (orchidées)
- Prairies de fauche extensives
- Prairies à molinie
- Tourbières



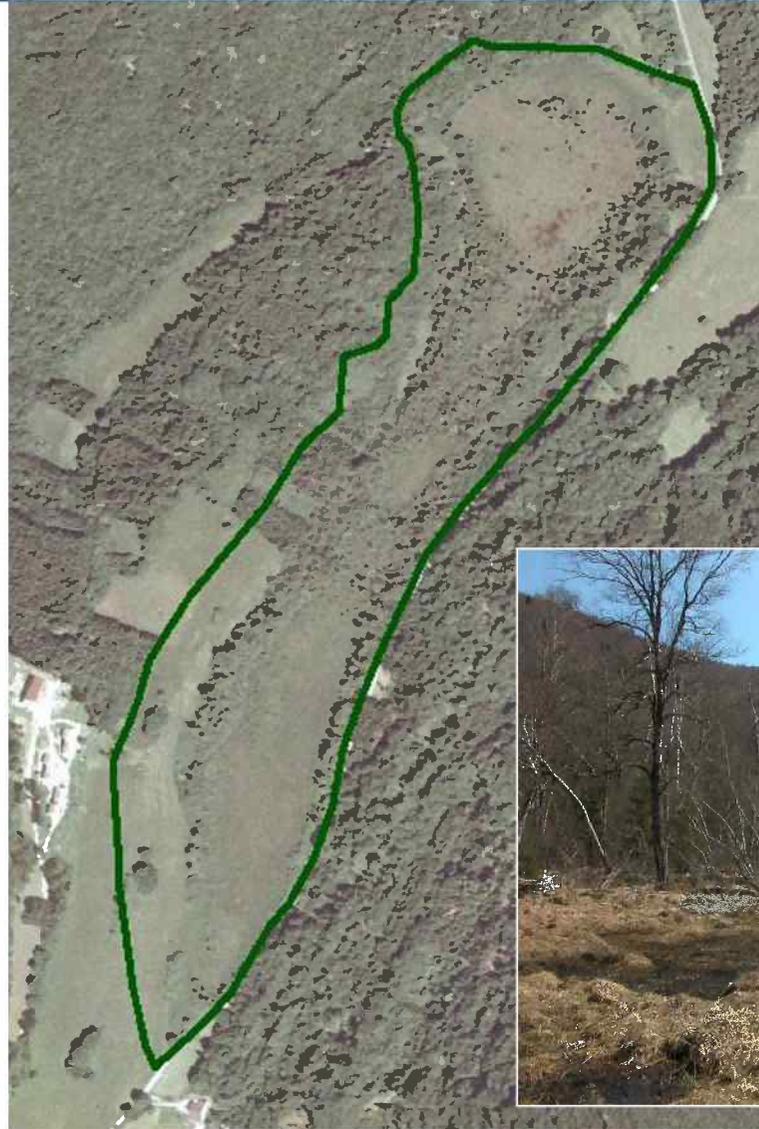
Espèces d'intérêt patrimoniale



- 32 papillons de jour
- 13 libellules
- > 140 végétaux supérieurs



Un enjeu majeur : lutter contre la fermeture du milieu



Plusieurs actions de gestion dans le docob mais peu précises

ACTION	PRECISIONS
Déboisement – Défrichage	<ul style="list-style-type: none">- Corridor entre la partie nord et la partie sud du marais de transition- Coupe de résineux et épineux dans les prairies à molinie + fauche régulière et/ou pâturage (1 ha)- Eclaircies dans la tourbière boisée (4,8 ha)- Entretien des tourbières de transition, tremblants (7,6 ha)- Déboisement et entretien à proximité des stations de Liparis- Déboiser légèrement dans la zone à noisetiers (1,7 ha)- Supprimer (éventuellement) les plantations de résineux existantes
Destruction du chemin traversant la tourbière de transition	Suppression des dalles calcaires (sous réserve de l'accord des propriétaires) et mise en place éventuellement d'un platelage de substitution
Suivi de la roselière	Mise en place de placettes permanentes et suivi annuel
Etudes complémentaires	<ul style="list-style-type: none">- Fonctionnement hydrique du site (sources, circulation de l'eau, quantités, niveaux...)- Etude physico-chimique et biologique des eaux- Etude et suivi des stations de Liparis de Loesel- Etude de la population de Bacchante

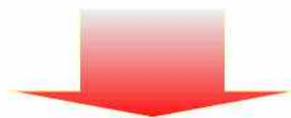


Nécessité d'affiner les cahiers des charges ⇒ validation en copil

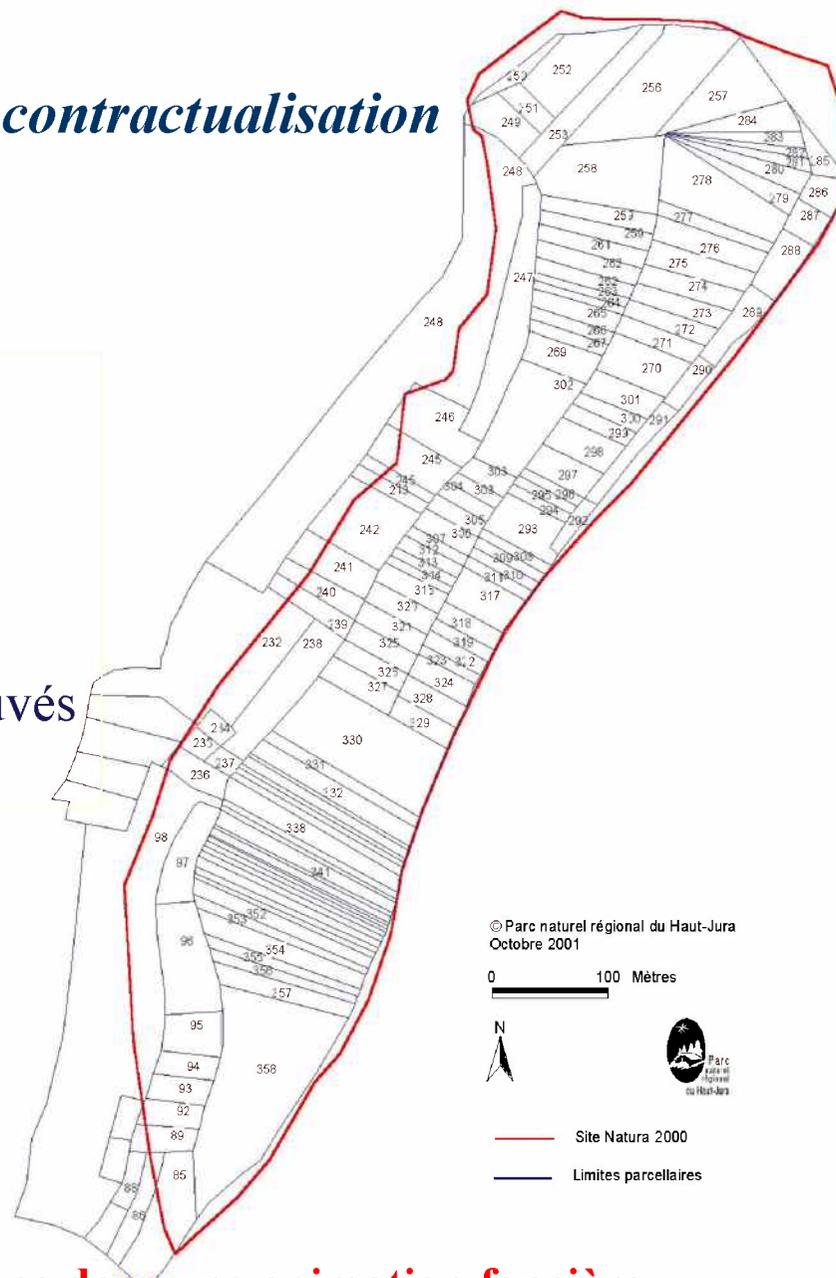


Un morcellement foncier, frein à la contractualisation

- Environ 140 parcelles
(en moyenne 15 ares)
- 75 propriétaires connus
Env. 30 propriétaires non retrouvés



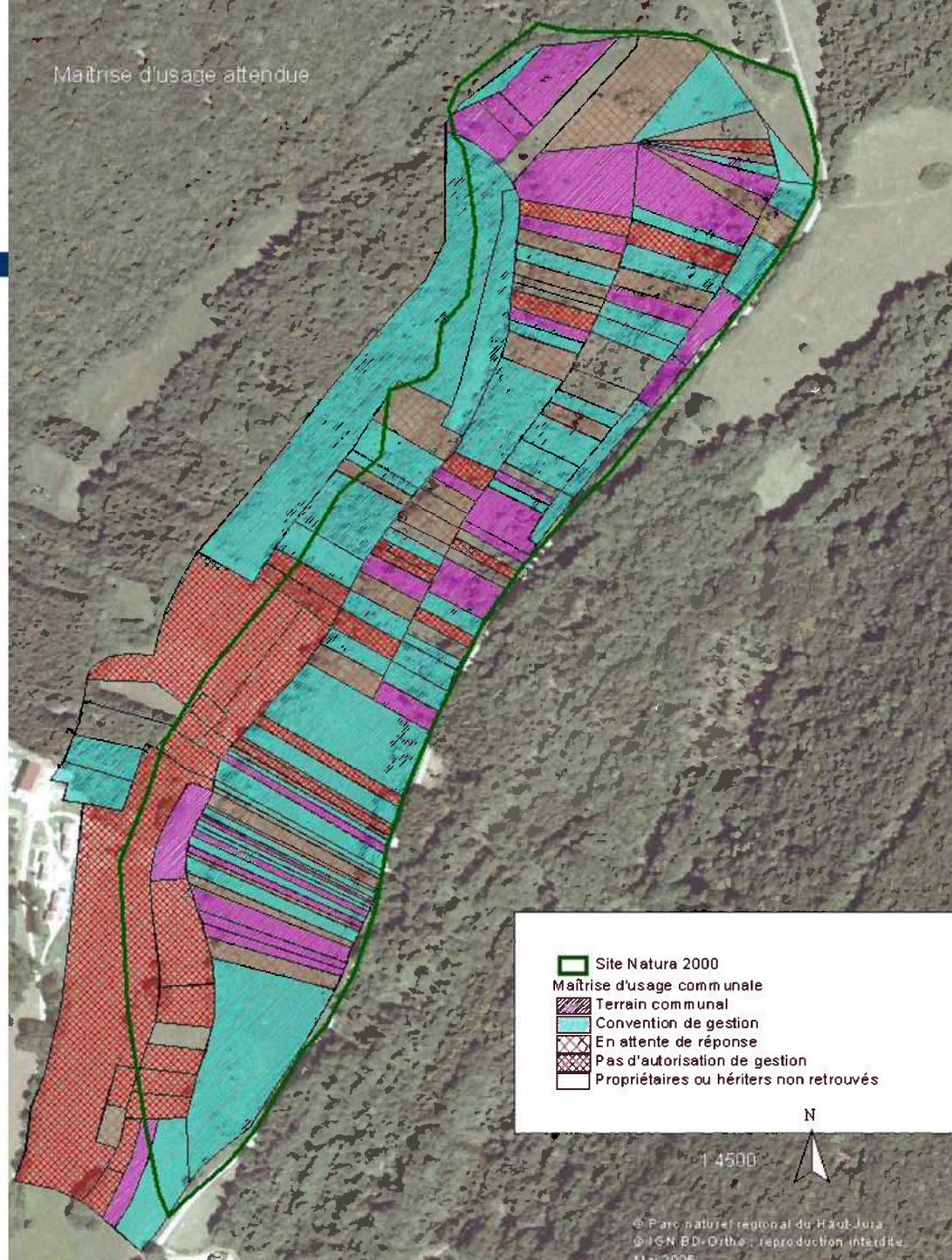
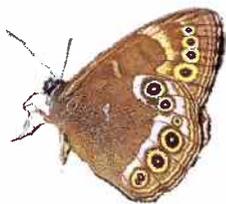
Implication de la commune dans une animation foncière de près de 2 ans



Maîtrise d'usage attendue

Des crédits du CG39 et de l'AERMC pour l'acquisition des parcelles et le bornage

Maîtrise foncière
communale

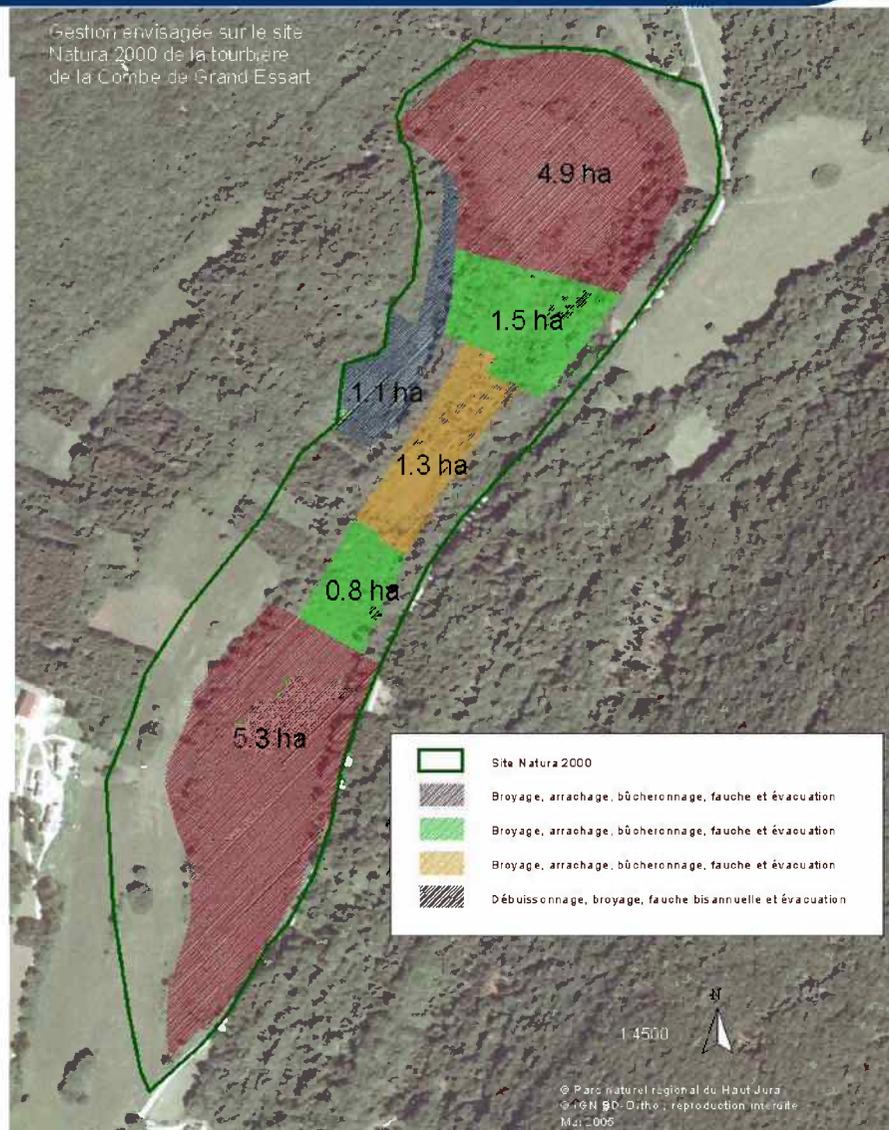


Le contrat

Un premier projet de gestion de près de 80 000 €

Révisé à la demande des administrations et de la commune

Un contrat définitif de 53 000 €
- bûcheronnage
(évacuation)
- broyage
- fauche + export



Maîtrise foncière
communale



Difficultés rencontrées

- **Différence entre devis/base du montage du contrat et offres post-signature**
- **Nécessité de penser le contrat pour limiter la charge financière susceptible de peser sur le bénéficiaire du contrat (avance de trésorerie)**
- **Un différentiel d'env. 800 euros non couverts par contrat ⇒ articulation avec contrat de rivière Bienne**
- **(In)Adéquation au niveau des factures des lignes du contrat et des lots de l'appel d'offre**
- **Temps à passer important - besoin d'assister totalement le bénéficiaire**
- **Vigilance à avoir eu égard à la surface réellement gérée / surface annoncée**
- **Pas toujours facile de tout anticiper (Cf. pb des souches)**

