

## **JET Natura 2000**

### **Vers des Docob « nouvelle génération »**

*Appréhender l'évaluation et la révision des Docob dans le cadre de la  
nouvelle méthodologie d'élaboration des plans de gestion*

---

*18 mai 2021, Zoom*

# Bienvenue à cette journée d'échanges techniques !

## Rappel des objectifs de la journée

---



**Acculturer à la nouvelle méthode d'élaboration/révision des Docob**  
les animateurs Natura 2000 et  
services de déconcentrés de Etat ;



**Illustrer par des exemples** la méthode  
de révision de Docob ;



**Identifier des problématiques de mise en œuvre** de la révision et **des besoins de compléments** méthodologiques spécifiques.

# Programme de la journée

## MATIN

### Ouverture de la journée

#### **Mot d'accueil et présentation du programme de la journée**

Mara Rihouet (OFB) / Thomas Gendre (OFB) (5')

10h –  
10h20

**Présentation 1 :** Introduction - Ministère de la Transition Ecologique et de de l'Office Français de la Biodiversité ; Véronique Boussou (OFB) (10')

#### **Temps 1 : Présentation et retour d'expériences de la nouvelle méthode de référence d'élaboration et de révision d'un Docob**

##### **Présentation 2 :** Valérie Fiers - RNF et Vincent Toison – OFB

Présentation du guide d'élaboration des plans de gestion d'espaces naturels (Coll., <http://ct88.espaces-naturels.fr/>) – Plonger dans les principes de la méthode (30')

10h20  
– 12h

##### **Présentation 3 :** Emmanuelle Champion (LPO)

Passer d'un Docob basé sur la méthode CT82\* à un Docob modernisé avec Tableau de bord : Même pas peur ! (30')

**Temps de Q/R animé sous la forme d'une table ronde qui regroupe :** Vincent Toison, Valérie Fiers et Emmanuelle Champion.

Relais des questions par Alenium et distribution de la parole auprès d'un nombre restreint de participants (20')



## APRES-MIDI

#### **Temps 2. Initiatives et outils nationaux et régionaux pour accompagner la démarche d'évaluation et de révision des Docob**

##### **Présentation 4 :** Vincent Toison (OFB)

Suivi/évaluation locale et à plus large échelle des enjeux et objectifs à long terme, une nécessaire articulation : l'exemple du contexte marin (25')

**Présentation 5 :** Yorick Reyjol ou Vincent Gaudillat (UMS Patrinat) – Aurélien Schmitt – OFB

Cartographie des habitats : vers une mise à jour des préconisations de cartographie et articulation avec les projets CARHAB et CRAB (25')

##### **Présentation 6 :** Paul Rouveyrol (UMS Patrinat)

Évaluer l'efficacité des mesures de gestion : vers la construction de méthodes et indicateurs à l'échelle des sites (20')

14h – 16h

**Temps de Q/R animé sous la forme d'une table ronde qui regroupe :** Vincent Toison, Yorick Reyjol, Aurélien Schmitt, Paul Rouveyrol.

Relais des questions par Alenium et distribution de la parole auprès d'un nombre restreint de participants (20')

#### **Temps 3. Retour d'expériences – Témoignages de DREAL**

**Présentation 7 :** Nathalie Lamande (Dreal Occitanie), Mathilde Bonnet (Dreal Nouvelle Aquitaine)

A l'échelle régionale, quelles démarches s'initient pour appréhender l'évaluation et la révision des Docob ? Quels besoins sont identifiés ? (20')

**Temps de Q/R animé sous la forme d'une table ronde qui regroupe :** Nathalie Lamande, Mathilde Bonnet, Pierre-Jean Berthelot ou Gilles Paillat (Dreal Bretagne) et Isabelle Marie-Huet (Dreal Normandie).

Relais des questions par Alenium et distribution de la parole auprès d'un nombre restreint de participants (20')

16h-  
16h15

**Conclusion et remerciements**

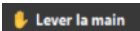
## Modalités de participation à cette journée

### → Vous souhaitez poser une question ?



- A tout moment, vous pouvez poser vos questions dans le chat
- Les animateurs y répondent soit à l'écrit (en direct), soit à l'oral, lors des séances de table ronde

### → Vous souhaitez réagir à une intervention, partager un retour d'expérience



- Lors des tables rondes venant conclure chaque temps de la journée, vous pouvez lever la main afin que l'on vous donne la parole
- Compte tenu des délais restreints, nous vous remercions d'être concis, et de limiter vos interventions à **1-2 minutes**

*Nota : Toutes les questions écrites et orales, ainsi que les réponses aux sondages seront consignés pour mémoire*

# Charte de bienveillance : mettons l'humain au cœur de nos échanges !

**1**  
**ÉCOUTE**  
entre les participants

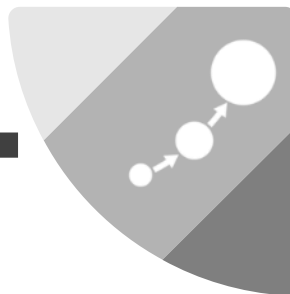


**2**  
**NON-  
JUGEMENT**  
lors des prises de  
parole de chacun



**PROGRESSONS  
ENSEMBLE**  
être acteur et non  
consommateur :  
réfléchir, se questionner

**4**



**3**  
**NON-  
CENSURE**  
individuelle comme  
collective



## Introduction



*Ministère  
de la Transition  
Ecologique*



**Véronique  
Boussou**

## Temps 1 : Présentation et retour d'expériences de la nouvelle méthode de référence d'élaboration et de révision d'un Docob



**Valérie  
Fiers**



**Vincent  
Toison**

Présentation du guide d'élaboration des plans de gestion d'espaces naturels



**Emmanuelle  
Champion**

Passer d'un Docob basé sur la méthode CT82\* à un Docob modernisé avec  
Tableau de bord : Même pas peur !

# Guide d'élaboration des plans de gestion d'espaces naturels

Plonger dans les principes de la méthode  
et parcourir les spécificités Natura 2000

Réserves  
Naturelles  
DE FRANCE



**Valérie  
Fiers**



**Vincent  
Toison**



# Un guide pratique sur un site internet dédié. [CT88.espaces-naturels.fr](http://CT88.espaces-naturels.fr)

SPÉCIFICITÉS NATURA 2000

## ORGANISATION ET CONTENU DE L'ÉTAT DES LIEUX DU DOCUMENT D'OBJECTIFS



Ce document décrit « l'état de conservation et les exigences écologiques des habitats naturels et des espèces qui justifient la désignation du site, la localisation cartographique de ces habitats naturels et des habitats de ces espèces, les mesures et actions de protection de toute nature qui, le cas échéant, s'appliquent au site et les activités humaines qui s'y exercent au regard, notamment, de leurs effets sur l'état de conservation de ces habitats et espèces » (article R414-11-1 du code de l'environnement).

Pour la bonne compréhension du contexte dans lequel s'inscrit le site Natura 2000, le rapport de présentation du DOCOB doit également présenter, comme pour tout ENR, une synthèse de contexte administratif et foncier, des principaux statuts de protection qui s'appliquent et des données disponibles de l'environnement physique, de géo- et biodiversité ainsi que du contexte humain. Il devra présenter les implications éventuelles de ces éléments pour la gestion du site s'ils ont un lien avec la conservation des habitats ou des espèces justifiant la désignation du site.

La structure en charge de l'élaboration du DOCOB se référera utilement aux recommandations méthodologiques du socle commun et des fiches associées 2.1 à 2.5 pour plus de détails.

### Fiche 2 - Etat des lieux

Rappel important : seules les données pertinentes pour le site Natura 2000 considéré et sa gestion sont à retenir. La structure en charge de l'élaboration du DOCOB sera également toujours soucieuse de la lisibilité et de la clarté du contenu du DOCOB.

Une sélection pertinente de ces informations fera l'objet d'un atlas cartographique placé en annexe du rapport de présentation.

Les données administratives ainsi que celles relatives aux mesures et actions de protection qui s'appliquent sur le site feront l'objet d'une présentation sous la forme du tableau synthétique suivant :

## Une méthode, reconnue par la Stratégie nationale des aires protégées



Centre de ressources

Natura 2000

Journée d'échanges techniques Vers des Docob « nouvelle génération » – 18 mai





# Plan de gestion = outil de travail !

In-dis-pen-sable

planifier le travail  
d'équipe



partage  
avec les acteurs du  
territoire



suivi et l'évaluation  
de la gestion



Centre de ressources

Natura 2000

# Une méthode commune

## LES GRANDS PRINCIPES



Centre de ressources

**Natura 2000**

# Cycle de gestion 5 étapes clés



# Questions pas à pas



Où j'en suis ?

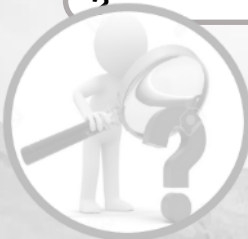


Où sont mes responsabilités ?



Où je veux aller ?

Quels sont les résultats ?



Comment je m'y prends ?



# Evaluation anticipée à toutes les étapes



Le modèle P-E-R  
**P**RESSION  
**E**TAT  
**R**EPONSE

# 1 étape essentielle



**LES ENJEUX  
base de la  
stratégie**

## □ Un plan de gestion allégé

## LE BILAN DES CONNAISSANCES

### LE RAPPORT D'ÉVALUATION



**CONSEIL :**  
*Un PG en 3 volumes*

1. état des lieux à mettre à jour à chaque avancée des connaissances
2. plan de gestion pour mettre en évidence la stratégie de gestion
3. annexe(s) (carto, fiches opérations ...)



Annexes



# Etape 1

## L'ETAT DES LIEUX



Centre de ressources

**Natura 2000**

# Etat des lieux





R414-11-1°

## ETAPE 1 « Spécificités » pour N2000

### Des éléments requis par le code de l'environnement :

- état de conservation et exigences écologiques des habitats et espèces qui justifient la désignation du site,
- la localisation cartographique de ces habitats et des habitats d'espèces
- les mesures et actions de protection de toute nature qui s'appliquent au site
- et les activités humaines qui s'y exercent au regard, notamment, de leurs effets sur l'état de conservation de ces habitats et espèces

### Proposition de tableaux pour une présentation synthétique (extrait du guide pour un DOCOB simplifié).

#### Listes des cartes obligatoires à produire

Présentation générale	Habitats	Espèces
- localisation du site - limites officielles du site - aires protégées du site	-habitats de l'annexe I (habitats génériques, codes EUR 27). - habitats naturels et semi-naturels; - statut des habitats : HIC en vert, habitats prioritaires en rouge et autres en blanc ; - habitats élémentaires (ou faciès) pour les sites marins.	Stations connues et habitat (zones de distribution avérées ou potentielles) pour : - espèces de l'annexe II (ZSC) ; - espèces ou de groupes d'espèces de l'annexe I de la DO et de la liste des oiseaux migrateurs (ZPS)

# Etape 2

## LES ENJEUX



Centre de ressources

**Natura 2000**

# 3 grands types d'enjeux



## Les enjeux écologiques



## Les enjeux socio-économiques (développement durable ...)



## Les enjeux transversaux (application de la réglementation, gouvernance, amélioration des connaissances ...)

**Liste des finalités de création des ENP** (basée sur la typologie des finalités génériques de création des aires marines protégées à laquelle a été ajoutée la valeur paysagère) :

- F1. Le bon état des espèces et habitats à statut
- F2. Le bon état des espèces et habitats hors statut
- F3. Le rendu de fonctions écologiques
- F4. Le bon état des eaux
- F5. L'exploitation durable des ressources
- F6. Le développement durable des usages
- F7. Le maintien du patrimoine culturel
- F8. La valeur ajoutée sociale, économique, scientifique ou éducative
- F9. La valeur paysagère

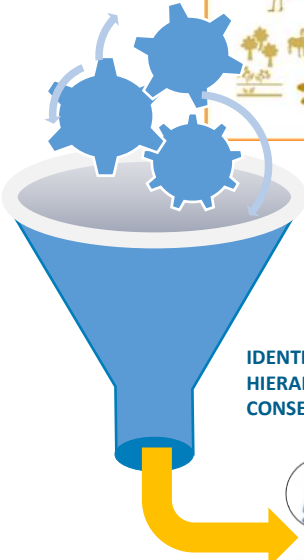
Statut	Finalités de création	Obligations de document de gestion	Obligations de gouvernance	Durée du PG	Lien vers le texte réglementaire
<b>RNN/RNR/RNC</b>	F1; F2; F3; F8	Plan de gestion • RNN : R 332-21 et 22 • RNR : R 332-43 • RNC : R 332-60 et 61	Comité consultatif Conseil scientifique	RNN: 5 ans RNR : variable selon les régions RNC : 5 ans	• RNN : R332-21 et 22 • RNR : R 332-43 • RNC : R 332-60 et 61
<b>PNM</b>	F1 à 9	Plan de gestion	Conseil de gestion	15 ans	/
<b>Natura 2000</b>	F1 (espèces et habitats justifiant la désignation du site)	Document d'objectif (DOCOB)	Comité de pilotage	Variable	• Code de l'environnement : L 414-1, L 414-2 et R.414-11 (contenu du DOCOB)



Centre de ressources

**Natura 2000**

Éléments du patrimoine à responsabilité	Sensibilité	Représentativité	Rôle fonctionnel
	<b>Fragilité &amp; capacité de résilience</b>  Listes rouges Dire d'experts	<b>Spatiale et numéraire</b>  Atlas, référentiels géographiques nationaux	<b>Rôle dans les cycles de vie, fonctions écologiques</b>  Dire d'experts Biblio



IDENTIFICATION ET  
HIERARCHISATION DES ENJEUX DE  
CONSERVATION

**Enjeux**

**ZOOM SUR Les enjeux écologiques**  
**Éléments de l'écosystème** ou de son fonctionnement dont on doit rétablir ou maintenir le bon état.



Centre de ressources  
**Natura 2000**

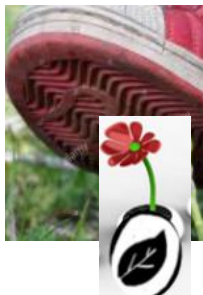
## Chaque enjeu de conservation est décrit du point de vue

- de son état de conservation au moment de la rédaction du plan de gestion



Analyser comment va l'enjeu  
Etat de conservation à partir d'un  
état de référence ou à dire d'expert

- des facteurs susceptibles d'influencer cet état



Définir ce qui peut modifier son état actuel  
Éléments naturels ou anthropiques susceptibles  
d'agir sur l'état des enjeux.



R414-11-3°

## **ETAPE 2** Spécificités N2000

**Dans le cadre de Natura 2000, les enjeux sont les habitats et les espèces d'intérêt communautaire pour lesquels ce dernier a une responsabilité et que l'on doit préserver ou améliorer**

**Pour les sites Natura 2000, le code de l'environnement ne prévoit pas de définir d'enjeux socio-économique.**

⇒ Les « exigences économiques, sociales, culturelles et de défense, ainsi que des particularités régionales et locales. » (Article L414-1 V du code de l'environnement) identifiées dans l'état des lieux ne doivent pas être traduites en enjeux. Elles seront intégrées ultérieurement dans les étapes opérationnelles de définition des objectifs de développement durable et des mesures

**L'UMS PatriNat et l'OFB ont proposé une méthode nationale pour hiérarchiser les enjeux N2000.**



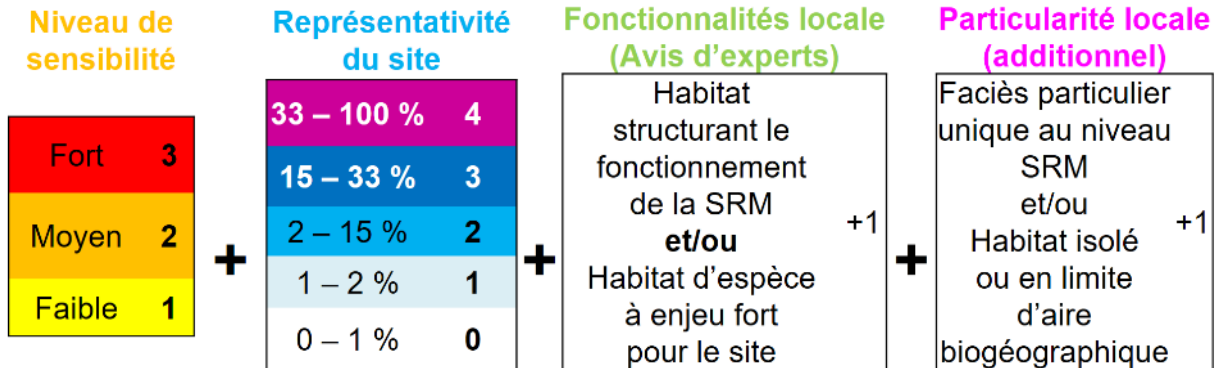
Centre de ressources

**Natura 2000**



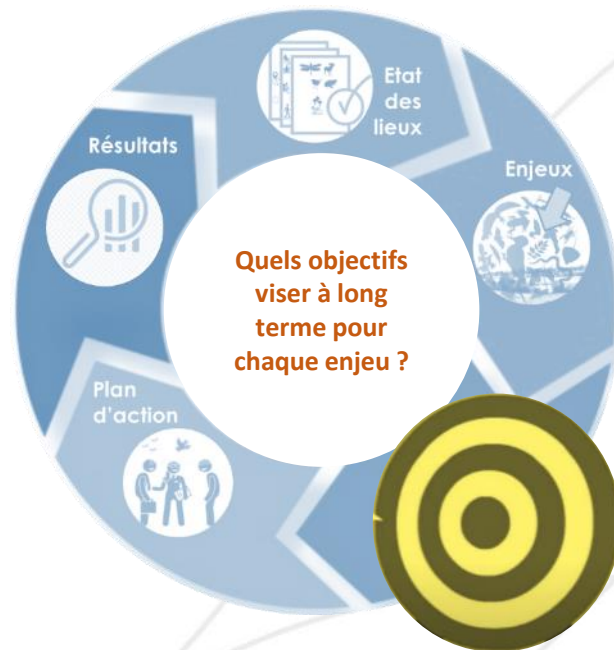
## Exemple de méthode de hiérarchisation des enjeux pour les habitats

**Indice de responsabilité =**  
**Critère de sensibilité + Critère de Représentativité**  
**+ 1 si critère de fonctionnalité**  
**+ 1 si critère de particularité**



# Etape 3

## OBJECTIFS A LONG TERME



Centre de ressources

**Natura 2000**



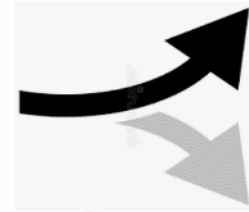
Grille de lecture des métriques						
Niveau et score	Indéterminé	Très mauvais Score = 1	Mauvais Score = 2	Score moyen = 3	Bon Score = 4	Très bon Score = 5
Interprétation	Diagnostic impossible	Etat dégradé (difficilement réversible)	Etat altéré (amélioration possible par la mise en place d'actions)	Etat moyen (amélioration possible par la poursuite des actions existantes)	Etat correct (état favorable de référence)	Excellent état (état optimal)



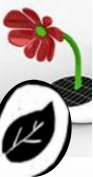
Se baser sur L'ETAT DE CONSERVATION des enjeux...

...pour rédiger l'OLT avec un verbe exprimant la TENDANCE SOUHAITEE

Objectifs à long terme



Améliorer  
Restaurer  
Rétablir ...



Maintenir  
Conserver ...

Centre de ressources

Natura 2000

**E**



Les indicateurs  
d'**Etat** (de conservation)

S'assurer de mettre en place un système de mesure

pour évaluer la progression vers les OLT



10 à 20 pas

10 PRELEVEMENTS



**2. SUIVI DE L'ETAT**  
Méthode à effectuer dans les zones de suivi de l'état, 1 à 1000 m<sup>2</sup>

CONTENANTS D'UTILISATION :

LES SUIVANTS sont recommandés pour les prélèvements :

ESPECES PRIORITAIRES DANS LES PRELEVEMENTS :	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30								
IN	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2							
M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2						
V	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2					
IN	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2				
M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
V	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
IN	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
V	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
IN	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
V	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2



Centre de ressources  
**Natura 2000**



R414-11-6°  
R414-11-2

## ETAPE 3 Spécificités N2000

Dans le cadre de N2000, les objectifs à long terme constituent, avec les objectifs opérationnels, les objectifs de développement durable.

L'objectif à long terme visé est l'état favorable de conservation

Dans le DOCOB, l'objectif à long terme est précisé par des niveaux d'exigence basés sur la définition du BEC (art.1 e) DHFF) :

- ⇒ Pour les habitats : surface, structure, fonctionnalité, espèces typiques (*et répartition*)
- ⇒ Pour les espèces dynamique de la population, habitat de l'espèce (et aire de répartition)
- ⇒ C'est sur ces éléments que portent les indicateurs d'état

Indicateurs  
d'état



Centre de ressources

Natura 2000

Explications des objectifs des docobs selon le cadre méthodo CT 88 :



Analyser  
comment va  
l'enjeu ?

Objectifs de  
développement  
durable

Pour chaque **enjeu Natura 2000 du site**  
taxon ou groupe de taxons (approche par milieu ou communauté)

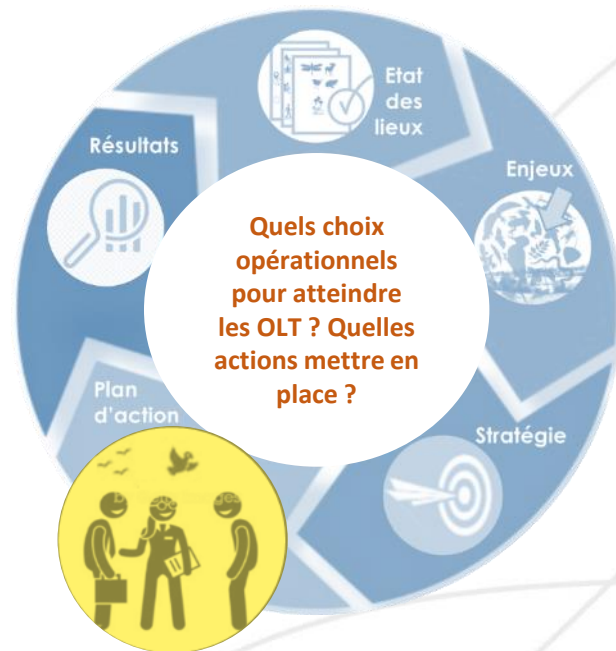
**Objectif à long  
terme (OLT)**

Objectif visé à 15-20 ans à l'échelle du site (ou d'un groupe de site) permettant d'avancer vers le bon état de conservation de l'enjeu à l'échelle biogéographique. Il s'agit donc de la contribution attendue du site à l'atteinte des objectifs de la directive à l'échelle biogéographique.

**Niveau d'exigence** : précise l'OLT pour le rendre évaluable

**Indicateurs d'état** : précise comment évaluer la progression vers les niveaux à atteindre. Information permettant d'apprécier une évolution globale de l'état de l'enjeu sur le site.

# Etape 4 PLAN D'ACTION



Rechercher les éléments  
internes ou externes  
naturels ou anthropiques



## Des facteurs d'influence



-  statut foncier, périmètre de protection, ...
-  pollution , érosion ...
-  évolution naturelle, invasions biologiques ...
-  activités humaines, usages sportifs et de loisir
-  facteurs climatiques

... à l'origine de  
pressions sur les  
enjeux ...





## Les objectifs opérationnels (ODD) sont rédigés avec des verbes



**Objectifs  
opérationnels**



Nature du facteur d'influence	Formulation de l'OO
Pression négative	Eviter, limiter, réduire, minimiser, ...
Pression positive (Opportunité ou levier)	Maintenir, encourager, soutenir...
Lié à la gouvernance avec les parties prenantes	Engager, initier, soutenir, organiser, encadrer, sensibiliser ...
Lié à d'autres politiques publiques (qualité de l'eau) ou non maîtrisables (changements climatiques)	Participer à, assurer une veille, faire intégrer les objectifs du site ...
Lié à des lacunes de connaissance	Améliorer, développer, combler ... la connaissance sur tel ou tel enjeu



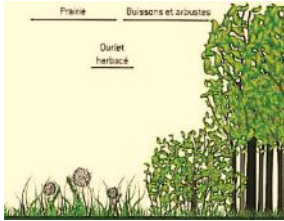
→ Mesures de gestion (actions)





## Exemple : OLT - Maintenir un état de conservation des pelouses calcaires (6210) favorable aux espèces prioritaires

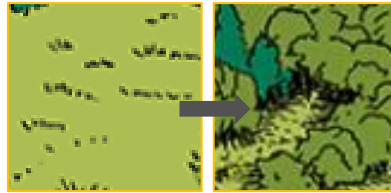
### 1/Facteur d'influence



Dynamique naturelle de reboisement



### 2/Pression



Fermeture des habitats herbacés au profit des ligneux



### 3/Conséquence sur l'enjeu en absence d'intervention



Disparition de l'enjeu

- Disparition des espèces caractéristiques
- Enrichissement trophique du milieu

**Objectifs opérationnel :** Contenir les espèces ligneuses envahissant les pelouses calcaires

**Résultats à atteindre :** 20 % ligneux maximum

**Action 1** Pâturage extensif

**Action 2** Débroussaillage mécanique



R414-11-2,  
3, 4, 5 et 6°

## ETAPE 4 Spécificités N2000

Pour les sites N2000, les objectifs opérationnels correspondent, avec les objectifs à long terme, aux objectifs de développement durable du site. Ils « permettent d'assurer la conservation et, s'il y a lieu, la restauration des habitats naturels et des espèces qui justifient la désignation du site, en tenant compte des activités économiques, sociales, culturelles et de défense qui s'y exercent ainsi que des particularités locales ».

Le DOCOB prévoit également :

- Des propositions de mesures de toute nature permettant d'atteindre ces objectifs
- La liste des contrats Natura 2000
- La liste des engagements faisant l'objet de la charte Natura 2000

Indicateurs  
de Réponse



Enfin le DOCOB précise les modalités de suivi des mesures projetées

Explications des objectifs des docobs selon le cadre méthodo CT 88 :

Pour chaque enjeu Natura 2000 du site taxon ou groupe de taxons (approche par milieu ou communauté)	
Objectifs de développement durable	<b>Objectif à long terme (OLT)</b> Objectif visé à 15-20 ans à l'échelle du site (ou d'un groupe de site) permettant d'avancer vers le bon état de conservation de l'enjeu à l'échelle biogéographique. Il s'agit donc de la contribution attendue du site à l'atteinte des objectifs de la directive à l'échelle biogéographique. <b>Niveau d'exigence</b> : précise l'OLT pour le rendre évaluable <b>Indicateurs d'état</b> : précise comment évaluer la progression vers les niveaux à atteindre. Information permettant d'apprécier une évolution globale de l'état de l'enjeu sur le site.
	<b>Objectifs opérationnels (OO)</b> Stratégie d'action pour réduire les pressions identifiées sur l'enjeu. <b>Résultats attendus</b> : Précise le niveau de pression à atteindre à moyen terme (ce moyen terme peut correspondre par exemple à la durée du docob) <b>Indicateurs de pression</b> : Information permettant d'apprécier une évolution des niveaux de pression (efficacité des actions). Comment évaluer la progression vers les résultats attendus ...



Définir ce qui peut modifier son état actuel ?

# Un outil synthétique

## LE TABLEAU D'ARBORESCENCE



Centre de ressources

**Natura 2000**

# 1 outil pour tout le plan

## Tableau d'arborescence



ENJEU	ETAT DE L'ENJEU	VISION A LONG TERME						
	Etat actuel de l'enjeu	Objectifs à long terme	Niveau d'exigence	Indicateurs d'état	Métriques	Opérations (suivis scientifiques)	Indicateur de réponse (réalisation)	
	<b>Stratégie à long terme</b>							
	INFLUENCES SUR L'ENJEU		STRATEGIE D'ACTION					
Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs de pression	Métriques	Opérations (mise en œuvre)	Indicateurs de réponse (réalisation)	
		<b>Plan d'actions à moyen terme</b>						

2 échelles de temps



# Tableau d'arborescence

Répondre pas à pas aux questions du plan de gestion

ENJEU		ÉTAT DE L'ENJEU		VISION A LONG TERME				
		Etat actuel de l'enjeu	Objectifs à long terme	Niveau d'exigence	Indicateurs d'état	Métriques	Opérations (suivis scientifiques)	Indicateur de réponse (réalisation)
<p>Qu'est-ce qui est en jeu ?</p> <p>Comment va l'enjeu ?</p>		<p>Où voulons-nous aller globalement...</p> <p>... et plus précisément ?</p>	<p>Comment suivre la progression vers les OLT ?</p>					
INFLUENCES SUR L'ENJEU		STRATEGIE D'ACTION						
Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs de pression	Métriques	Opérations (mise en œuvre)	Indicateurs de réponse (réalisation)	
<p>Qu'est ce qui peut modifier l'état de l'enjeux ...</p>	<p>... et quels sont les effets ?</p>	<p>Que devons-nous faire pour améliorer la situation ...</p>	<p>...et pour quels résultats ?</p>	<p>Comment suivre la progression vers les OO ?</p>		<p>Qu'allons-nous mettre en œuvre pour atteindre des résultats ?</p>		



## Explicitation du lien entre les éléments du DOCOB prévu par le code de l'environnement (Article R414-11) et la présentation sous forme de tableau de bord

ENJEU	ETAT DE L'ENJEU		VISION A LONG TERME					
	Etat actuel de l'enjeu		Objectifs à long terme	Niveau d'exigence	Indicateurs d'état	Métriques	Opérations (suivis scientifiques)	Indicateur de réponse (réalisation)
	<i>R414-11- 1: Un rapport de présentation décrivant [...] l'état de conservation et les exigences écologiques.</i>		<i>R414-11-2: Les objectifs de DD du site permettant d'assurer la conservation...</i>		<i>R414-11-6 [...]les méthodes de surveillance des habitats et des espèces en vue de l'évaluation de leur état de conservation</i>			
	INFLUENCES SUR L'ENJEU		STRATEGIE D'ACTION					
	Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs de pression	Métriques	Opérations (mise en œuvre)	Indicateurs de réponse (réalisation)
	<i>R414-11-1 : un rapport de présentation décrivant [...] les activités humaines qui s'y exercent.</i>		<i>R414-11-2: Les objectifs de DD du site permettant d'assurer la conservation...</i>		<i>R414-11-6: Les modalités de suivi des mesures projetées [...]</i>		<i>R414-11- 3 : mesures 4 ° cahiers des charges 5 ° charte Natura 2000</i>	<i>R414-11-6: Les modalités de suivi des mesures projetées [...]</i>



Centre de ressources

**Natura 2000**



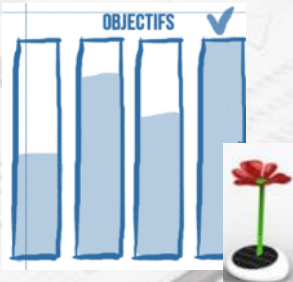
# Etape 5

## LES RESULTATS



Centre de ressources

**Natura 2000**





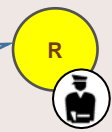
Centre de ressources

**Natura 2000**



# Tableau d'arborescence

## Les indicateurs du tableau de bord (modèle Pression Etat Réponse)

ENJEU		ETAT DE L'ENJEU		VISION A LONG TERME				
		Etat actuel de l'enjeu	Objectifs à long terme	Niveau d'exigence	Indicateurs d'état	Métriques	Opérations (suivis scientifiques)	Indicateur de réponse (réalisation)
								
		Evaluation de la progression vers l'OLT						
INFLUENCES SUR L'ENJEU		STRATEGIE D'ACTION						
Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus	Indicateurs de pression	Métriques	Opérations (mise en œuvre)	Indicateurs de réponse (réalisation)	
								
		Evaluation de l'atteinte des OO				Evaluation du niveau de réalisation des opérations		





R414-11-6°

## ETAPE 5      Spécificités N2000

L'article R. 414-11 prévoit que le DOCOB comprenne : « **Les modalités de suivi des mesures projetées et les méthodes de surveillance des habitats et des espèces en vue de l'évaluation de leur état de conservation** » ;

l'article R. 414-8-5 précise le suivi de la mise en œuvre du DOCOB et l'évaluation de l'état de conservation des habitats et des espèces :

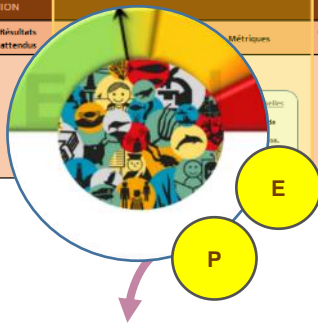
« I. - Le comité de pilotage Natura 2000 **suit la mise en œuvre du document d'objectifs**. A cette fin, la collectivité territoriale ou le groupement ou, à défaut, le service de l'Etat qui lui a été substitué, lui soumet au moins tous les trois ans un rapport qui retrace les mesures mises en œuvre [...].

II. - Le préfet ou, le cas échéant, le commandant de la région terre, **évalue périodiquement l'état de conservation des habitats naturels et des populations des espèces de faune et de flore sauvages qui justifient la désignation du site**. [...]

Lorsqu'il apparaît que les objectifs qui ont présidé à la désignation du site n'ont pas été atteints ou ne sont pas susceptibles de l'être, le préfet [...] met en révision le document d'objectifs [...].

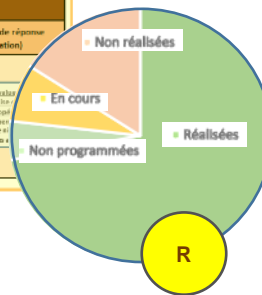
TABLEAU D'ARBORESCENCE				TABLEAU DE BORD		BILAN D'ACTIVITE	
L'ENJEU		VISION A LONG TERME		Indicateurs d'état	Métriques	Opérations (suite scientifiques)	Indicateur de réponse (réalisation)
Etat actuel de l'enjeu		Objectifs à long terme / Niveau d'exigence		Contenu descriptif de l'opération, avec les données à afficher...	... et à partir de quelles données ? Valeurs permettant de renseigner le ou les indicateurs d'état.		Contenu descriptif de l'opération, avec les données à afficher, l'information permettant d'apprécier le niveau de réalisation des actions de suivi scientifique.
INFLUENCES SUR L'ENJEU		STRATEGIE D'ACTION		Métriques	Opérations (mise en œuvre)	Indicateurs de réponse (réalisation)	
Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs opérationnels	Résultats attendus				Contenu descriptif de l'opération, avec les données à afficher, l'information permettant d'apprécier le niveau de réalisation des actions de suivi scientifique.

## 2 niveaux de rapportage pour un plan de gestion



**EVALUER**  
l'efficacité de la gestion

**Rapportage européen tous les 6 ans**  
**Stratégie biodiversité tous les 10 ans ...**



**EVALUER**  
l'avancement  
du plan  
d'action

**Rapport d'activités triennal**



Centre de ressources  
**Natura 2000**

# Le tableau de bord illustré, un outil de communication

## Tableau d'arborescence

Enjeux		Objectifs			Opérations	
Enjeu de conservation	Etat actuel de l'enjeu		Objectifs à long terme	Etat visé	Indicateurs d'état	Suivis à long terme
	Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs opérationnels	Résultat attendu	Mesures de gestion	Indicateurs de réponse

Tableau 26 - Etat de conservation du corail rouge dans la RMNCR

**Indicateur** **Etat de conservation**

Depuis la RMNCR, les indicateurs de corail rouge sont mesurés afin de caractériser l'état d'équilibre, les pressions naturelles (opérations, mesures, impacts anthropiques) relatives aux résultats plus importants dans la RMNCR par rapport à l'extérieur. La ZPR présente des valeurs supérieures à tous les autres sites.

**Etat observé** : Le corail rouge présente dans les zones localisées en périphérie de la RMNCR (ce qui n'est pas associé) montre des caractéristiques défavorables à sa conservation. Ce qui permet de mettre en évidence le rôle essentiel de la RMNCR dans la maintien des populations de corail de la côte catalane.

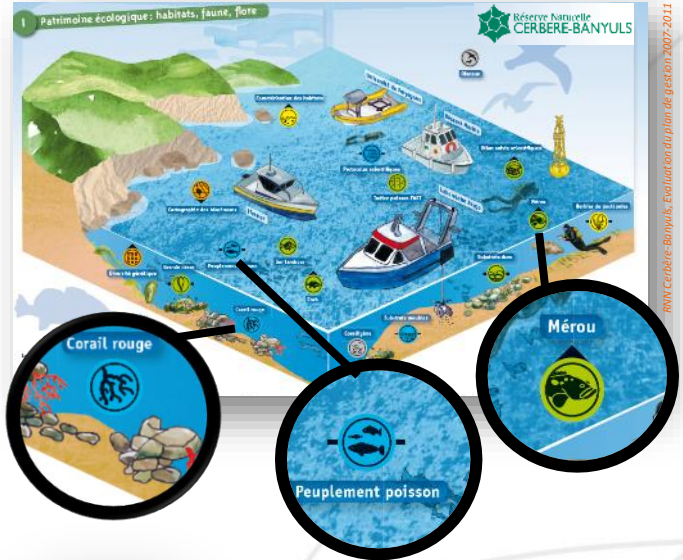
**Site de référence**  
Depuis 2006, la RMNCR est un site de référence en Méditerranée pour ses populations de corail.  
Ce en 2007 de protection du corail déclinant de la ZPR.

CS: chapitre B.4.1

### Grille de lecture de l'indicateur XX

Métriques suivies	Inconnu	Très mauvais score = 1	Maximal score = 2	Score moyen = 3	Bon score = 4	Très bon score = 5	Note
M1							
M2							
M3							
M4							

## Tableau de bord illustré : Indicateurs d'état

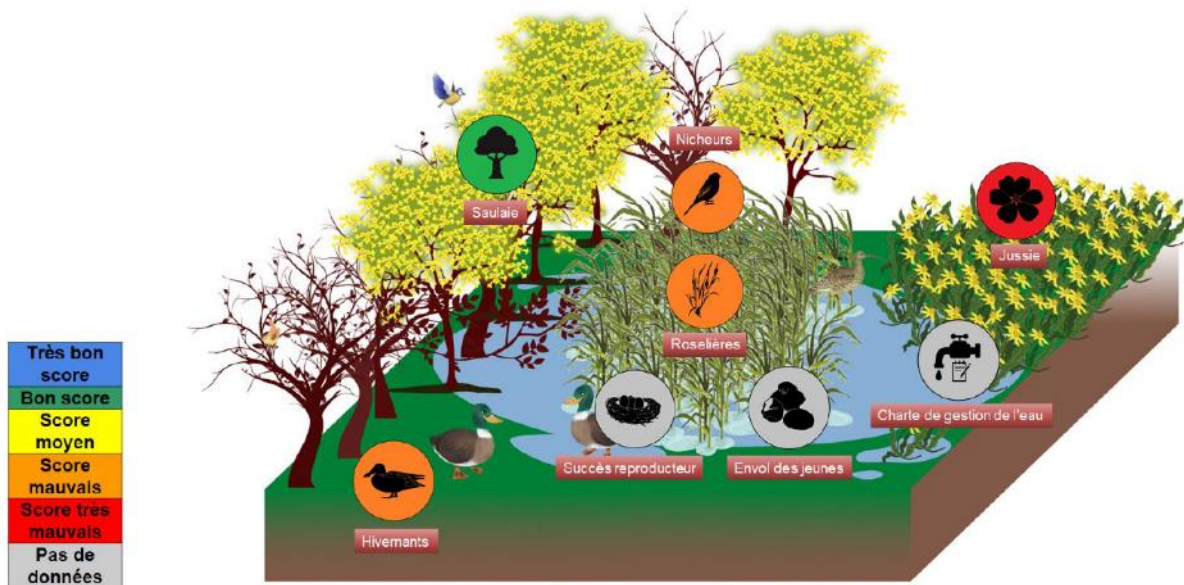


RMN Cerbere-Banyuls, Evolution du plan de gestion 2007-2011



Centre de ressources  
**Natura 2000**

# ENS Marais de Gannedel - Tableau de bord



L'**outil tableau de bord** permet le retour et le **partage des indicateurs**





Réorientation si besoin des  
moyens d'action,  
voire des objectifs





Centre de ressources

**Natura 2000**

**Merci de votre attention**

**Passer d'un Docob ancienne génération  
à un Docob modernisé à Tableau de bord  
« CT88 »  
Même pas peur !**



**Emmanuelle  
Champion**

**CT82 → CT88**

# **Ses apports pour N2000 « sur le terrain »**



# Sortir de l'usine à gaz...

Docobs

... à 3 voire 4 ou 5 niveaux d'objectifs...

... à 1 objectif par habitat ou espèce (quid si 34 HIC et 75 EIC ?)

... à objectifs vides = réécriture DHFF (souvent en moins bien)

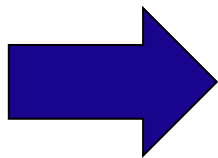
Rapportages =

... bilan de l'effort d'action consenti (nb chartes, €...)

... Rien ou peu sur les résultats obtenus HIC/EIC

... Encore moins sur l'évolution des menaces

Copil où on s'ennuie, où les acteurs n'apprennent rien



**Redonner du sens à l'action**

# Les enjeux de conservation du site mieux hiérarchisés

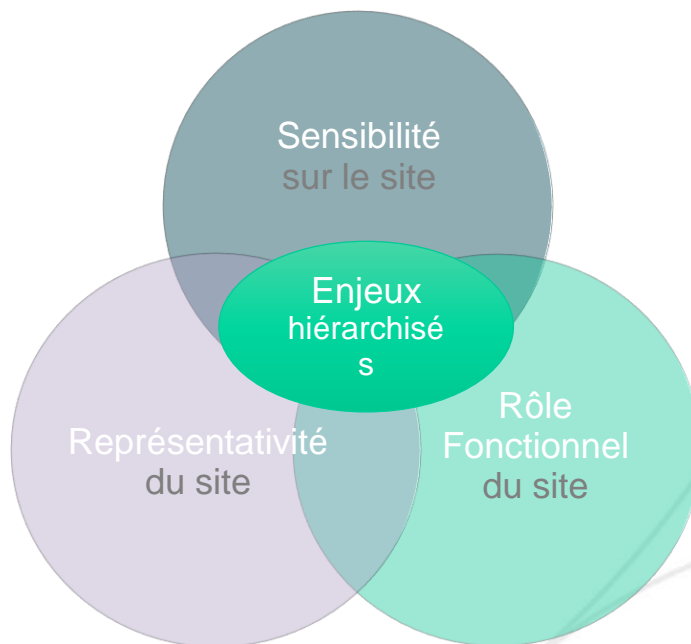
Objectiver – Homogénéiser - Ne rien oublier

« Liste à la Prévert » de paramètres, tests et retex locaux  
(DIREN Paca et Occitanie, CSRPN LR...)

*Cf. p.61 CT82*



Réflexion **structurée**  
3 groupes de paramètres



## Redonner du sens à l'action (ou clarifier)

Une arborescence de Docob doit pouvoir être lue et comprise de manière autonome

A partir du seul TDA, un mb Copil doit pouvoir comprendre :

De quels HIC/EIC est fait le site, ce qui est le + important	Enjeux + OLT
Dans quel état ils sont / doivent rester (redevenir)	OLT + indic. d'état
Quelles menaces pèsent sur eux (ou facteurs favorisants)	Facteurs d'influence
Sur quelles menaces / opportunités on va agir et comment	ODD + actions
Comment on va vérifier qu'on a agi efficacement	Indicateurs d'évolution des pressions

# Redonner du sens à l'action (ou clarifier)

Vision à long terme

Tableau de bord

**OBJECTIFS A LONG TERME**

**NIVEAU D'EXIGENCE**  
à atteindre

**Indicateurs d'état**

**Métriques**

*Quel est l'état à atteindre ?*

*Informations permettant d'apprécier l'évolution de l'état*

Stratégie d'action

**ODD**

niveau de pression acceptable  
**ATTENDU**

**Indicateurs de pressions**

**Métriques**

*Sur quoi AGIR pour atteindre l'état souhaité ?*

*Informations permettant de mesurer l'évolution des pressions*

**ENJEUX hiérarchisés**

**Facteurs d'influence**



ENJEU	VISION A LONG TERME		TABLEAU DE BORD
<p><b>Etat actuel</b></p>	<p><b>Objectifs à long terme</b></p>	<p><b>Niveau d'exigence</b></p>	<p><b>Indicateurs d'état</b></p>
<p>Etat de conservation : état de référence ou à dire d'expert</p>	<p>Quel est l'ETAT à atteindre</p>	<p>Détail des niveaux à atteindre pour évaluer la tendance globale</p>	<p>Information permettant d'apprécier l'évolution de l'état</p>
INFLUENCES SUR L'ENJEU	STRATEGIE D'ACTION		TABLEAU DE BORD
<p><b>Facteurs d'influence</b></p>	<p><b>Objectifs de Devpt Durable</b></p>	<p><b>Résultats attendus</b></p>	<p><b>Indicateurs de pression</b></p>
<p>Éléments susceptibles d'agir sur l'état actuel</p>	<p>Sur quoi AGIR pour atteindre l'état souhaité ?</p>	<p>Niveau de pression acceptable pour garantir un EC favorable</p>	<p>Information permettant d'apprécier l'évolution de la pression</p>

# Evaluer un Docob ancien selon les principes d'un Docob moderne

Préparer la modernisation

Ex. du site « Chaumes de Séchebec »



# Chaumes de Séchebec

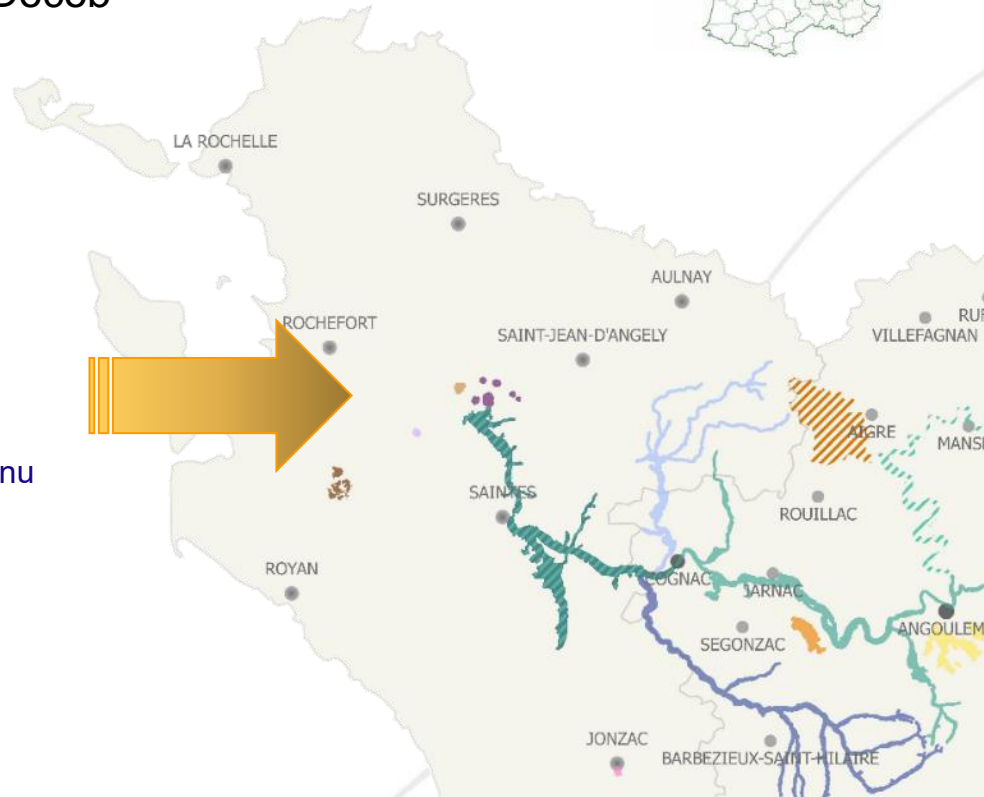
Évaluation d'un Docob à n + 10 ans  
Élaboration du nouveau Docob



40ha  
Pelouses calcaires

Docob :  
Un bon diag.  
4 niveaux d'objectifs vides de contenu  
Actions précises mais fourre-tout

3 changements de SA



Au vu de ces spécificités locales, la **stratégie de conservation** porte, d'une part sur le **maintien** des habitats et espèces d'intérêt communautaire, et d'autre part, sur la **restauration** des conditions favorables à leur préservation, notamment par la recherche de solutions visant une meilleure gestion qualitative et quantitative de la ressource en eau.

= DHFF

**Les objectifs généraux** répondant à cette stratégie de conservation ont été définis comme suit :

- **Maintenir les habitats et les habitats d'espèces d'intérêt communautaire**
- **Encourager les modes de gestion des habitats favorables**
- **Reconquérir la qualité des habitats dégradés.**
- **Sensibiliser les acteurs locaux et la population à la qualité du site.** ok
- **Améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du Document d'Objectifs.** ok ok  
pas ok

= DHFF bis  
Lesquels ?

= DHFF ter  
Lesquels ?

: Mais encore ?

## Changement de nom !

	Grands objectifs	Objectifs opérationnels
O1	Maintenir les habitats et les habitats d'espèces d'intérêt communautaire et leurs fonctionnalités	O1-1 Maintenir les <u>surfaces</u> existantes d'habitats et d'habitats d'espèces d'intérêt communautaire  O1-2 Maintenir les pratiques favorables à la conservation des habitats naturels

Déjà dit 3 fois  
+ lesquels ?

Déjà dit =O2  
+ lesquelles ?

Etc...

... pour ne rien dire !

Décision : s'affranchir de la structure de l'arborescence du Docob (mais pas du contenu : y repêcher les infos, les reclasser)

Repartir des enjeux pour structurer l'évaluation en « EPR »

Reclassement des objectifs/actions selon ce schéma de raisonnement

Réponses pragmatiques : Indicateurs quantitatifs selon infos dispo + 1 suivi bio n+10 (carto habitats) + commentaire qualitatif (avis expert ou AT)

**OBJECTIFS  
A LONG  
TERME**

*Quel est l'état  
à atteindre ?*

Paramètres de BEC pour lesquels  
l'État français doit rendre des  
comptes à l'UE

**Habitats naturels**

- le maintien de la **présence** des habitats naturels d'intérêt communautaire pour lesquels le site a été créé,
- le maintien (ou l'accroissement) des **surfaces** de ces habitats,
- le maintien (ou la restauration) de l'**état de conservation** de ces habitats

**espèces**

- le maintien de la **présence** des espèces d'intérêt communautaire pour lesquelles le site a été créé,
- le maintien (ou l'accroissement) des **populations** de ces espèces,
- le maintien (ou la restauration) de l'**état de conservation** de ces espèces (paramètres conformes à leurs exigences écologiques)

## Ex. de Bilan « habitats »

Résumé  
rapport suivi bio

	CODE NATURA 2000	Attendu	Etat initial de référence	Etat obtenu 2013	COMMENTAIRES
Pelouses calcaïques xérophiles atlantiques et thermophiles	6210-26	Maintien surface / reconquête	4,66	7,93	<p>L'accroissement des <b>surfaces</b> est liée aux travaux de restauration développés par le CEN (Contrat N2000) et par l'incendie 2009.</p> <p>Toutefois, l'ensemble des surfaces restaurées ou incendiées n'ont pas bénéficié, malgré les attentes, à l'accroissement de l'habitat 6210 : en effet, une partie des secteurs, ceux en fourrés de Brandes trop anciens et déjà trop évolués, ont dérivé malgré les travaux et/ou à cause des apports nitrophiles de l'incendie, vers un ourlet à brachypode. Ce dernier habitat n'est pas inscrit à la DHFF, et les surfaces qui ont ainsi dérivé n'apparaissent pas dans ce tableau.</p>
		Bon Etat de conservation	inconnu	Très défavorable	<p>L'<b>état de conservation</b> de cet habitat, malgré les travaux d'entretien qui ont commencé à être mise en oeuvre, s'est en revanche nettement dégradé (évaluation ADE basée sur la connaissance personnelle du site par l'expert en charge). On constate en effet une densification de la biomasse en l'absence de processus exportateur : progression de l'ourlet à Brachypode, appauvrissement spécifique, piquetage par pieds isolés de Brande.</p>

surface

État de  
conservation



## Ex. de Bilan « espèces »

Espèce	CODE NATURA 2000	Attendu	Etat initial de référence	Etat obtenu 2013	COMMENTAIRES
Grand Rhinolophe	1304	Maintien présence	présent	non présent ?	Non contacté lors des suivis 2013, mais échantillonnage sans doute insuffisant
		Maintien niveau de population	inconnu	inconnu	Jamais évalué
		Maintien facteurs écologiques favorables	présents	présents	Milieus ouverts maintenus et restaurés. Impact Incendie 2009 inconnu sur les peuplements d'insectes proies

ODD

*Sur quoi AGIR  
pour atteindre l'état souhaité ?*

Paramètres de Pressions

**Deux pressions majeures sur le site : abandon + VAM**

**Indicateurs retenus (infos dispos)**

Restauration et de gestion d'habitats (divers paramètres)  
Fréquentation humaine (VAM...)

+

Bilan administratif

Effort humain consenti

Effort financier consenti

Effort technique consenti (état d'avancement des actions)

# Définition grille de lecture des résultats « objectivée » vs résultats attendus possibles sur le site

## Indicateurs d'évaluation des Réalisations (Actions du Docob)

### Actions des objectif I à III (thème : gestion des habitats et des espèces)

Objectif	n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de	Les attendus	Métrique de référence	Indéterminé	TM 1	M 2	Moy 3	B 4	TB 5
I	I.1	☆☆☆	Restauration des pelouses	P1, P2, P3, P4	P1, P2 : fauche + débroussaillage P2, P3 : débroussaillage bnyère, fauche P2, P4 : débroussaillage sélectif maintien genévriers, fauches	8 ha + surfaces reconquises sur landes à genévriers et/ou à bruyère à balais (0,6ha)	Surface inconnue	0	< 4ha	4ha	8ha	> 8 ha
I	I.2	☆☆☆	Entretien des pelouses restaurées	P1, P2, P3, P4	P4 : fauche P2, P3 : fauche ou ovms P1 : fauche ou ovms ou equin	8 ha + surfaces reconquises sur landes à genévriers et/ou à bruyère à balais Inconnue (information non disponible dans le Docob)	Surface inconnue Surface inconnue	0 0 ha	< 4ha ?	4 ha ?	8ha ?	> 8ha ?
II	IIbis	☆☆	Restauration des landes à genévriers et des bosquets de Chênes verts	G1, G2, B1	B1, G1, G2 Débroussaillage landes à genévriers par ilots <1ha G1, G2, B1 : Restauration ponctuelle pelouses intersticielles G1, G2, B1 : Maintien maînsé bosquets C. vert Enlèvement produits de coupe Gestion ponctuelle par fauche lande/pelouses intersticielles, éventuellement gestion boisements	8,8 ha B1: 1,62 ha G1: 0,75ha G2: 7,1 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-4,3 ha	4,4 ha	4,5-8,7 ha	8,8 ha
						8,8 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-4,3 ha	4,4 ha	4,5-8,7 ha	8,8 ha
III	III.1	☆☆	Maintien de la forêt de Chênes verts-Chênes pubescents	B2	B2 Non intervention	11,34 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-5,6 ha	5,7 ha	5,8-11,2 ha	11,34 ha
	III.2	☆	Maintien de la lande à Ajonc d'Europe	A	A Non intervention	0,48 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-0,23ha	0,24 ha	0,25-0,47ha	0,48 ha
	III.3bis	☆☆	Gestion des landes à Bruyère à balais	E	Restauration 0,6ha	0,6 ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-0,2 ha	0,3 ha	0,4-0,5 ha	0,6 ha
				E	Entretien 0,6ha	0,6ha	Surface inconnue	0 ha	0,1-0,2 ha	0,3 ha	0,4-0,5 ha	0,6 ha

# Analyse des résultats

Source :  
fiche action

Source :  
diag carto initial

Source :  
RA successifs

n° action Docob	priorité	Intitulé de l'opération permettant d'atteindre les objectifs	Unités de gestion	OBTENUS			
				Les attendus	Métrique de référence	Résultats obtenus	Score (efficacité)
I1	☆☆☆	Restauration des pelouses	P1, P2, P3, P4	P1, P2 : fauche + débroussaillage P2, P3 : débroussaillage bruyère, fauche P2, P4 : débroussaillage sélectif maintien genévriers, fauches	8 ha + reconquête sur landes (0,6ha)	12,23 ha	5
			P4 : fauche P2, P3 : fauche ou ovins	8 ha + reconquête sur landes (0,6)	9,1 ha	5	

Basée sur une grille d'analyse prédéfinie créée lors de l'évaluation (xls)

Score (efficacité)	Indéterminé	seuils de référence / score				
		TM 1	M 2	Moy 3	B 4	TB 5
5	Surface inconnue	0	<4h a	4ha	8ha	>8h a
5	Surface inconnue	0	<4h a	4ha	8ha	>8h a
1	Surface inconnue	0 ha	?	?	?	?



# Récap : les étapes :

1 Diagnostiquer l'arborescence du Docob :  
Structure compatible avec principe Etat – Pressions – Réponse ?

2a OUI ➔ Définir les indicateurs d'Etat + de Pression et évaluer leurs résultats

2b NON ➔ S'affranchir au besoin des OLT / ODD du Docob  
(*mais pas du contenu : y repêcher les infos, les reclasser*)

Repartir des enjeux du site pour structurer l'évaluation en 3 parties

- Évolution de l'Etat de conservation des HIC-EIC (bilan n+X / n0)
- Evolution des Pressions qui s'exercent sur eux (bilan n+X / n0)
- Bilan de l'effort consenti (réalisations) (synthèse des RA n+X à n0)

4 Identifier les indicateurs nécessaires d'Etat + de Pression  
et évaluer leurs résultats

- Etat des HIC – EIC Présence-absence
  - Représentativité : surfaces (HIC) / niveaux de pop (EIC)
  - Qualité : typicité, originalité (HIC) – rôles fonctionnels systémiques (HIC) ou spécifiques (EIC) – facteurs écologiques favorables (EIC)
- Pressions (n0 / n+X) : au cas par cas selon les sites et les pressions
- Bilan des réalisations (effort consenti) (n0 à n+X)

3  
Bilan carto HIC

sans tabou !

Faire le grand saut en direct

# Moderniser directement un Docob ancien

Ex. de divers Docobs de sites le long du fleuve  
Charente



# Comment s'y prendre?

Réorganisation de l'arborescence : simple reclassement des objectifs et actions

Complétés d'éléments issus du diag, des enjeux, des fiches actions

Reformulations à la marge (précisions...)

Intégration d'éléments oubliés

Présentation simplifiée en Copil pour validation : ce n'est pas (rarement) un changement de contenu, c'est une réorganisation structurelle

# Ex. du site « Moyenne Vallée de la Charente Seignes et Coran »

Vison : traité à l'intérieur de l'enjeu « eau », alors qu'il s'agit d'un enjeu majeur du site.  
Nouvelle arborescence : fait l'objet d'un OLT à part entière

OCLT	ODD	Action
IV Restaurer et entretenir le fonctionnement de l'hydrosystème du fleuve et de ses affluents, à l'échelle du site et du bassin versant	<b>Vison d'Europe</b>	
	Encourager la lutte sélective par pièges-cages ou toute autre forme de lutte sélective	<b>E4</b>
	Organiser la lutte sélective de manière coordonnée entre tous les partenaires locaux	<b>E4</b>
	Agir pour que le suivi d'une formation adéquate soit rendue obligatoire pour tous les utilisateurs de pièges-cages sur le site (et ailleurs si possible)	<b>E4</b>
	Se garantir des risques de collision / réseau routier : adapter les ouvrages d'art (ponts...) et les infrastructures routières avec le Vison d'Europe (cadre : Plan National de Sauvegarde du Vison d'Europe) et la Loutre d'Europe	<b>E5, TL4</b>



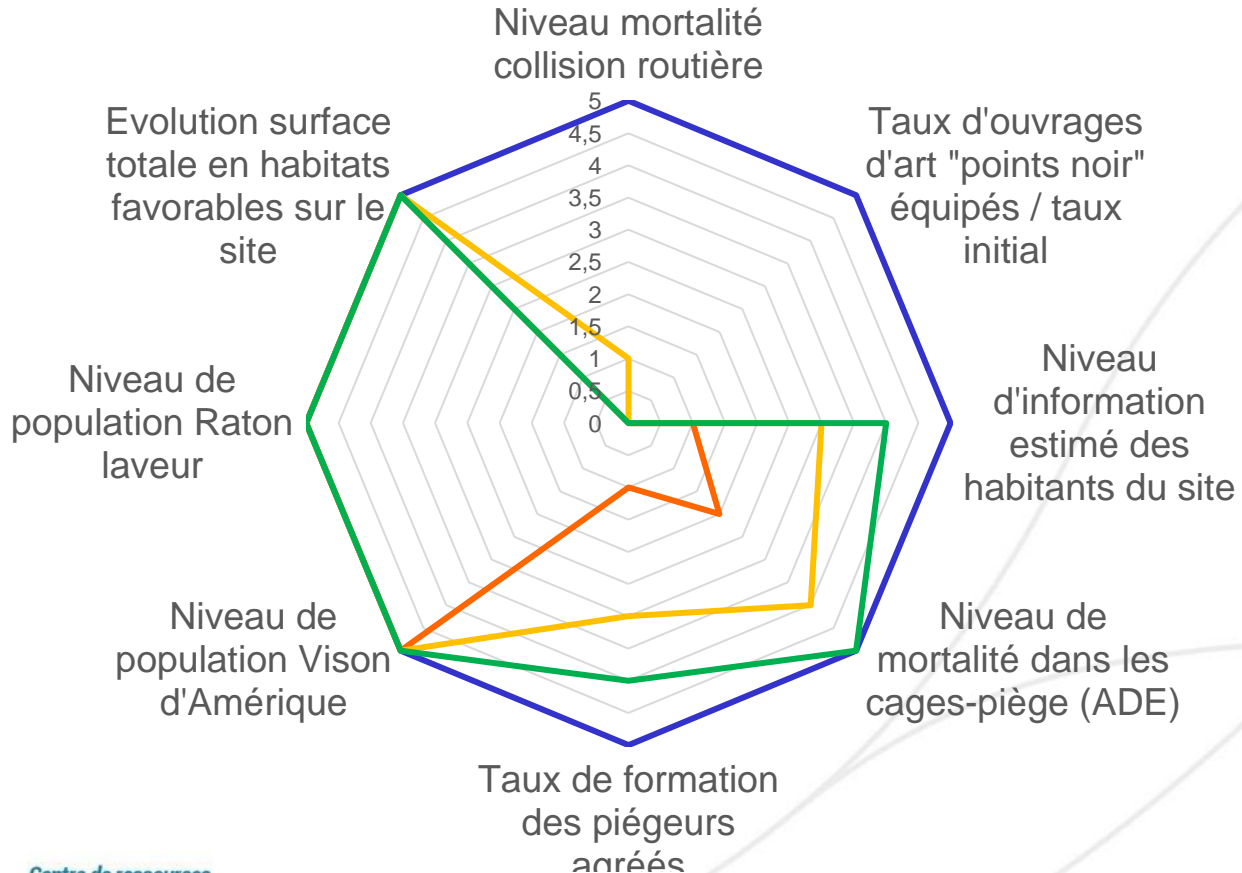
ENJEU	ETAT DE L'ENJEU		VISION A LONG TERME		SUIVI LONG TERME
<b>Vison d'Europe*</b> et ses habitats de prédilection :  <b>Boisements du 91EO*/91FO,</b> ripisylves  Prairies naturelles alluviales de fauche du 1410, autres prairies naturelles de fauche hors annexe I,  Mégaphorbiaies du 6430,  <b>Cladiale tourbeuse 7210*</b> et 7230	<b>Etat actuel de l'enjeu (2005)</b>		<b>Objectifs à long terme</b>	<b>Niveau d'exigence</b>	<b>Dispositifs de suivi à long terme</b>
	<b>Vison d'Europe*</b> : Etat de conservation local inconnu (génétique, sanitaire...) du fait de la détectabilité difficile de l'espèce. Niveau de population du site inconnu mais qui semble faible. Site désormais en limite nord de répartition de l'espèce en France. Espèce en situation critique (Monde + France), faisant l'objet d'un PNA.		<b>Préserver les habitats de vie nécessaires à l'accueil d'une population viable de Vison d'Europe</b>	Maintien ou accroissement du niveau actuel de population de Vison d'Europe	S22 - Suivi standardisé des communautés de mammifères semi-aquatiques et étude de leur état sanitaire
	<b>INFLUENCES SUR L'ENJEU</b>		<b>STRATEGIE D'ACTION</b>		<b>MESURES DE GESTION</b>
	<b>Facteurs d'influence</b>	<b>Pressions à gérer</b>	<b>Objectifs de Développement Durable</b>	<b>Résultats attendus</b>	<b>Opérations de gestion</b>
	Mortalités accidentelles d'origine anthropique	Collisions routières au niveau des ouvrages d'art	Limiter les risques de collisions routières (vison et loutre)	Pas de mortalité par collisions routières	E5 : Adaptation des ouvrages d'art (risque de collision Vison d'Europe) : <b>100% des ouvrages d'art à risque sont équipés de dispositifs de passage à Vison</b>  TL14 : Information et sensibilisation des acteurs locaux et du grand public
		Impact de la lutte sélective Ragondin sur les populations de Vison d'Europe	Encourager la lutte sélective par pièges-cages équipés de dispositifs d'échappement "Vison d'Europe"	Pas de mortalité lors des opérations de lutte sélective contre le ragondin	E4 : Prise en compte du Vison d'Europe dans la lutte sélective contre le ragondin : respect des cahiers des charges du Docob + <b>100% des pièges cage sont équipés de dispositifs d'échappement à Vison</b>
	Concurrence spatiale et alimentaire du Vison d'Amérique (EEE), zoonoses transmises par le Vison d'Amérique	Aucune (pas de Vison d'Amérique sur le site à ce jour)	Surveiller l'émergence éventuelle de populations de Vison d'Amérique	Pas de Vison d'Amérique sur le site	<i>Aucune à ce jour dans le Docob, mais existence d'une surveillance indirecte par les réseaux naturalistes locaux, les acteurs du site... + programme Life Vison d'Europe en cours depuis 2018 sur la vallée de la Charente</i>
Disponibilité en habitats de reproduction, de refuge et d'alimentation	Perte d'habitats (prairies, mégaphorbiaies, gestion inadéquate de la végétation des berges des cours d'eau)	<i>voir CDDO des CILT "hydrologie", "prairies", "cladiale", "boisements"</i>	<i>Pas de perte d'habitats de vie, et amélioration de la qualité des espaces existants</i>  <i>Gestion adéquate des berges des cours d'eau</i>	B5 : Conservation de la population de Vison d'Europe et de ses habitats  <i>voir actions des CILT "hydrologie", "prairies", "cladiale", "boisements"</i>	

VISION A LONG TERME		SUIVI LONG TERME	GRILLE DE LECTURE DES METRIQUES (ETAT)								
Objectifs à long terme	Niveau d'exigence	Dispositifs de suivi à long terme	Métriques	Etat de référence	Indéterminé 0	Très mauvais 1	Mauvais 2	Moyen 3	Bon 4	Très Bon 5	Efficacité (score à atteindre)
Préserver les habitats de vie nécessaires à l'accueil d'une population viable de Vison d'Europe	Maintien ou accroissement du niveau actuel de population de Vison d'Europe	S22 - Suivi standardisé des communautés de mammifères semi-aquatiques et étude de leur état sanitaire	Evolution du niveau de population du Vison d'Europe / état initial 2005	Site : Inconnu (espèce présente mais niveau de pop inconnu) Théorique : XXXXX études de ref sur les nb males et femelles linéaire rivière ? Attendre résultat LIFE Vison ?	inconnu	<i>à définir sur la base d'un niveau théorique attendu dans ce type de milieu ?</i>	<i>à définir sur la base d'un niveau théorique attendu dans ce type de milieu ?</i>	<i>à définir sur la base d'un niveau théorique attendu dans ce type de milieu ?</i>	<i>à définir sur la base d'un niveau théorique attendu dans ce type de milieu ?</i>	<i>à définir sur la base d'un niveau théorique attendu dans ce type de milieu ?</i>	5

STRATEGIE D'ACTION		MESURES DE GESTION	GRILLE DE LECTURE DES METRIQUES (PRESSIONS)								
Objectifs de Développement Durable	Résultats attendus	Opérations de gestion	Métriques	Etat de référence	Indéterminé 0	Très mauvais 1	Mauvais 2	Moyen 3	Bon 4	Très Bon 5	Efficacité (score à atteindre)
limiter les risques de collisions routières (vison et loutre)	Pas de mortalité par collisions routières	E5 : Adaptation des ouvrages d'art (risque de collision Vison d'Europe) : <b>100% des ouvrages d'art à risque sont équipés de dispositifs de passage à Vison</b>	Niveau de mortalité par collision routière	Présent mais niveau inconnu	inconnu	>2 /an	2 /an	1 /an	nul	nul	5
			Taux d'ouvrages d'art "points noirs" équipés / taux initial	0	inconnu	<i>définir : compter le nb de points noirs suite étude 2006 Champion</i>	<i>définir : compter le nb de points noirs suite étude 2006 Champion</i>	<i>définir : compter le nb de points noirs suite étude 2006 Champion</i>	<i>définir : compter le nb de points noirs suite étude 2006 Champion</i>	<i>définir : compter le nb de points noirs suite étude 2006 Champion</i>	5
		TL14 : Information et sensibilisation des acteurs locaux et du grand public	Niveau d'information estimé des habitants du site (ADE ou sur enquête)	nul	inconnu	nul	très partiel	partiel	bon	généralisé	5
Encourager la lutte sélective par pièges-cages équipés de dispositifs d'échappement "Vison d'Europe"	Pas de mortalité lors des opérations de lutte sélective contre le ragondin	E4 : Prise en compte du Vison d'Europe dans la lutte sélective contre le ragondin : respect des cahiers des charges du E16 : Lutte contre les EEE (volet : respect des cahiers des charges)	Niveau de mortalité dans les cages-piège (ADE)	Présent mais niveau inconnu	inconnu	1 cas connu	1 cas connu	-	nul (aucun cas connu)	nul (aucun cas connu) 6 années de suite	5
Agir pour que le suivi d'une formation adéquate soit rendue obligatoire pour tous les utilisateurs de pièges-cages sur le site	100% des utilisateurs de pièges-cage sont formés et savent	E17 : Lutte contre les EEE (volet : information et sensibilisation des futurs piégeurs et acteurs de la lutte	Taux de formation des piégeurs agréés	0?	inconnu	nul	très partiel	partiel	bon	généralisé	5

# Evolution 1999-2020 des pressions sur le Vison d'Europe

— Efficacité (score à atteindre) — 1999 — 2010 — 2020



Indicateurs : spécifiques au Docob ou issus d'acteurs locaux  
Ex : poissons : tableau de bord en ligne EPTB Charente  
(suivi des poissons Grands Migrateurs)



ENJEU	ETAT DE L'ENJEU	VISION A LONG TERME		SUIVI LONG TERME
	Etat actuel de l'enjeu	Objectifs à long terme	Niveau d'exigence	Dispositifs de suivi à long terme
<p><u>Habitats aquatiques et poissons grands migrateurs</u> 3150, 3260, 3140, 3270</p> <p>Lamproie marine, L. fluviatile, L. de Planer, Saumon atlantique, Alose feinte, G. Alose, Chabot, Grande Mulette</p> <p><u>Especies et leurs habitats strictement liée au fleuve :</u></p> <p><b>Angélique des estuaires*</b> et 3270, Martin-pêcheur d'Europe</p> <p><u>Habitats liés au ou à son régime de crues du fleuve...</u></p> <p>Prairies naturelles alluviales de fauche du 1410 et autres prairies naturelles de fauche, mégaphorbiaies 6430</p>	<p>3150 et 3260, 3140, 3270 : Etat conditionné au bon fonctionnement hydrologique global du fleuve (physico-chimie, régime d'hiver et d'étéage, flux de matière...). A ce jour, qualité physico-chimique altérée à mauvaise, présence croissante d'EEE végétales (Jussie, myriophille du Brésil...) et animales (ragondin, Ecrevisses américaines...), érosion des berges d'origine anthropique, multiplication des ouvrages et des seuils, disparition des herbiers aquatiques et diminution drastique de la diversité floristique spécifique dans les affluents.</p> <p>Poissons grands migrateurs : populations faibles, remontée perturbée vers les sites de reproduction (densité d'ouvrages et de seuils). Etat conditionné au bon fonctionnement hydrologique global du fleuve (physico-chimie, régime d'hiver et d'étéage, flux, transparence des ouvrages...).</p> <p>Grande Mulette : 1ère population mondiale connue. Impact potentiel de l'envasement du fleuve en amont du barrage de St Savinien (?) en lien avec la perturbation des flux occasionnée par le barrage.</p> <p>Angélique des estuaires* : régression de 50% du linéaire de répartition initial (connue jusqu'à Saintes, désormais atteint seulement Port d'Envaux) depuis la construction du barrage de St Savinien alors que l'espèce, endémique française, n'est présente que dans 4 estuaires dont celui de la charente</p> <p>Libellules, Martin-pêcheur d'Europe : Etat inconnu, estimé médiocre à dres d'expert en raison de l'impact du battillage causé par la navigation de plaisance, elle-même rendue possible par l'artificielle stabilisation du plan d'eau suite à la construction du barrage de St savinien.</p> <p>Prairies alluviales inondables (1410 + habitat du Fâle des genêts), mégaphorbiaies (6430) : en régression surfacique majeure depuis les années 1990 + eutrophisation/banalisation du cortège floristique ; lien de l'EC avec le régime d'inondation et de crues.</p>	<p>Restaurer et entretenir le fonctionnement de l'hydrosystème du fleuve et de ses affluents, à l'échelle du site et de son bassin versant, <b>pour qu'il soit garant de la présence et du bon état de conservation des HIC et des EIC qui en dépendent</b></p>	<p>Maintien ou accroissement du niveau actuel de population d'Angélique des Estuaires*</p> <p>Maintien ou accroissement du niveau actuel de population de Vison d'Europe*</p> <p>Maintien ou accroissement des populations de poissons grands migrateurs (amphihalins)</p> <p>Maintien des niveaux de population de Chabot et de Lamproie de Planer</p> <p>Maintien ou accroissement de la population de Grande Mulette, et des signes de reproduction active de l'espèce</p> <p>Maintien des niveaux de population des libellules (fleuve, rivières)</p> <p>Maintien d'une bonne qualité physico-chimique de l'eau</p> <p>Maintien des capacités de stockage et de régulation des milieux naturels connexes de la zone inondable</p>	<p>S1 : Etude des populations d'Angélique des estuaires</p> <p>Inventaire et SE des populations de Vison d'Europe</p> <p>Synthèse des données de l'observatoire Poissons Migrateurs (cellule Migrateurs du fleuve Charente - tdb migrateurs) :</p> <p>S10 : Synthèse et actualisation des données de suivi de populations de Grande Alose, Alose geinte, Lamproie marine, Saumon atlantique et Anguille européenne</p> <p>S12 : Lamproies de rivière : caractérisation et suivi du front de</p> <p>S14 : Caractérisation de l'aire de répartition et suivi des populations de Chabot</p> <p>S15 : Caractérisation de l'aire de répartition de la Lamproie de Planer</p> <p>S16 : Approfondissement des connaissances et suivi des populations de Grande Mulette</p> <p>S23 : Suivi des insectes d'intérêt communautaire : évolution de la répartition et suivi par placette échantillon</p> <p>Synthèse des données SDAGE/SAGE</p> <p>à définir (Indicateurs SDAGE ? SAGE ? PGE ?) : ex. nb de jours d'assec des affluents, évolution niveau de la nappe</p>

INFLUENCES SUR L'ENJEU		STRATEGIE D'ACTION		MESURES DE GESTION
Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs de Développement Durable	Résultats attendus	Opérations de gestion
<p><b>Régime des crues et des inondations hivernales et printanières, régime d'étiage, régime des marées :</b>  <b>Fleuve :</b> régime de crues et d'inondations (+), présence d'un marnage bi-quotidien lié à l'influence de la marée (+), taux de salinité résiduelle élevé grâce à la remontée des eaux estuariennes (+)  <b>Affluents :</b> régime d'étiage garant du maintien de la vie biologique dans les affluents et l'amont des BV,</p>	<p>Modification du bassin versant aboutissant à la modification du régime des crues inondantes (crues plus rapides, et plus sévères) et à des étiages de plus en plus sévères</p> <p>Modification de l'écoulement naturel du fleuve au niveau des barrages (notamment celui de St Savinien construit en 1968), incluant en particulier : stabilisation plan d'eau donc absence de marnage, blocage de l'onde de marée et de la remontée des eaux salines (donc de la sodicité résiduelle nécessaire à l'Angélique des estuaires et au BEC du 1410), ensablement ("bouchon vaseux")...</p>	<p>Faire intégrer les préconisations du Docob dans les documents de gestion globale du bassin versant de la Charente : SAGE, PAPI, SLGRI, PGE... en particulier :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Restaurer la qualité de l'eau (physique et chimique) et des milieux aquatiques</li> <li>- Restaurer les rôles fonctionnels des milieux naturels de la zone inondable, en particulier leurs capacités de "stockage" et de régulation.</li> <li>- Restaurer le fonctionnement hydromorphologique de la vallée</li> <li>- Restaurer les débits de cours d'eau et les niveaux des nappes</li> </ul>	<p>Prise en compte effective des enjeux du site Natura 2000 dans le SRCE, SDAGE, SAGE, PGE, PAPI Charente, SLGRI, SCOT, PLU ou tout autre document d'aménagement du territoire</p> <p><b>Réduction effective des impacts directs et indirects du barrage de St Savinien :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Améliorer la transparence, dont flux de matière</li> <li>- Maintien d'un taux de salinité résiduelle élevé (Angélique des estuaires)</li> <li>- Maintien de zones de marnage (gesmination des Angéliques des estuaires)</li> <li>- Maintien des conditions de crues et d'inondations sur l'ensemble des prairies naturelles du lit majeur (prairies naturelles du 1410, et habitat du Râle des genêts)</li> </ul> <p><b>Prélèvements en eau compatibles avec la ressource disponible et son évolution face au changement climatique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seuils DOE et DCR compatibles avec les exigences écologiques des EIC/HIC et de la DCE</li> <li>- Définir un DMB compatible avec les exigences écologiques des EIC/HIC</li> <li>- zéro jour d'assec sur les affluents et têtes de bassin</li> <li>- réduction du nombre de jours franchissant les seuils de DOE/DCR</li> </ul>	<p>E1 : Accompagner la gestion intégrée de la ressource en eau à l'échelle du BV Charente : participer à l'élaboration et à la mise en œuvre des politiques d'aménagement des bassins versants et territoires des communes du site : SAGE, PAPI, SLGRI, PGE, Contrats de territoire, Contrats de Bassin, SCOT, PLU...</p>
	Qualité physico-chimique de l'eau perturbée (eutrophisation, MES...)			
	<p>Prélèvements quantitatifs d'eau sur le BV &gt; la ressource</p> <p>Seuils DOE/DCR mal définis sur certains sous-bassins</p>			

INFLUENCES SUR L'ENJEU		STRATEGIE D'ACTION		MESURES DE GESTION
Facteurs d'influence	Pressions à gérer	Objectifs de Développement Durable	Résultats attendus	Opérations de gestion
<b>Echanges longitudinaux fonctionnels :</b> flux biologiques et sédimentaires, circulation amont-aval	Transparence migratoire insuffisante fleuve et affluents car très nombreux ouvrages de régulation : Barrage de St savinien, Moulin de la Baine, nombreux moulins sur la Seugne  Interruption du lit du Coran et réchauffement et eutrophisation des eaux, par le plan d'eau de St Bris/St Césaire	Maintenir/rétablir la communication amont-aval pour les poissons grands migrateurs	Les ouvrages existants (barrages, moulins, seuils...) sont transparents conformément à la DCE Pas de nouveaux ouvrages	E14 : Mettre en oeuvre une gestion favorable aux espèces piscicoles (fleuve, affluents, zones humides associées)
		Favoriser l'aménagement des ouvrages hydrauliques pour améliorer la libre circulation piscicole sur le site		E11 : Amélioration de la libre circulation des poissons migrateurs par l'aménagement des obstacles à la migration (mise en oeuvre de A1MIG de l'Etude des Potentialités Piscicoles EPTB
		Redonner le fil d'eau naturel au cours du Coran au niveau de l'étang de St-Bris/St-Césaire		E6 : Restauration du cours d'eau du Coran au niveau de l'étang de St-Bris/St-Césaire

Indicateurs poissons : outil EPTB OCARHY en cours de déploiement, outils et données des syndicats de bassin, tableau de bord SAGE etc.



## Rapportage adapté :

Présentations en Copil selon le principe Etat / Pressions / effort d'animation de l'année ou global

Rapports d'activités structurés idem

Quelques exemples en images issus de divers sites animés par la LPO en 17...





## INDICATEUR

## BILAN

**Surface des habitats d'intérêt communautaire et état de conservation**

INCONNU

*Pas de données pour la tranche d'animation 2016-2019*

## Révision de la cartographie des habitats en 2013 :

→ 30,98 ha d'habitats d'intérêt communautaire  
soit **78 % de la surface du site Natura 2000**



## Pelouses

→ 20 % de la superficie du site

### Pelouses à thérophytes mésothermes thermo-atlantiques\*

Localisation en France



Evaluation état de conservation

**DEFAVORABLE**

### Pelouses calcicoles xérophiles atlantiques et thermophiles

Localisation en France



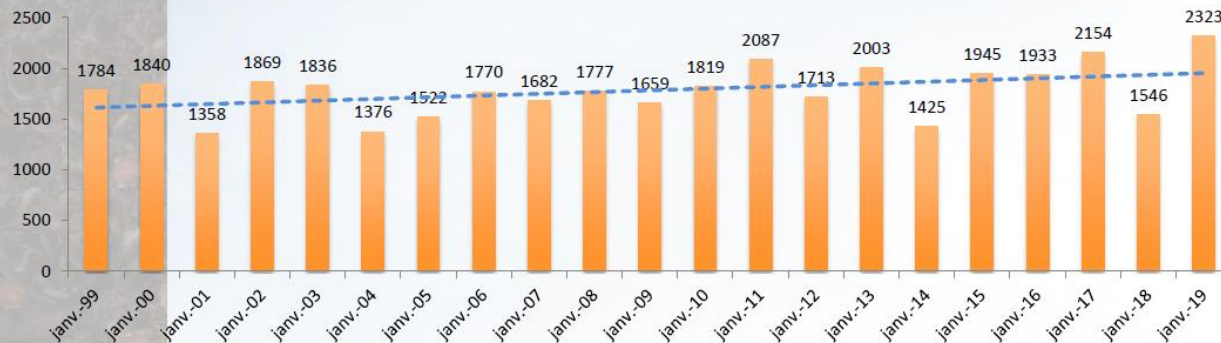
Evaluation état de conservation

**TRES DEFAVORABLE**



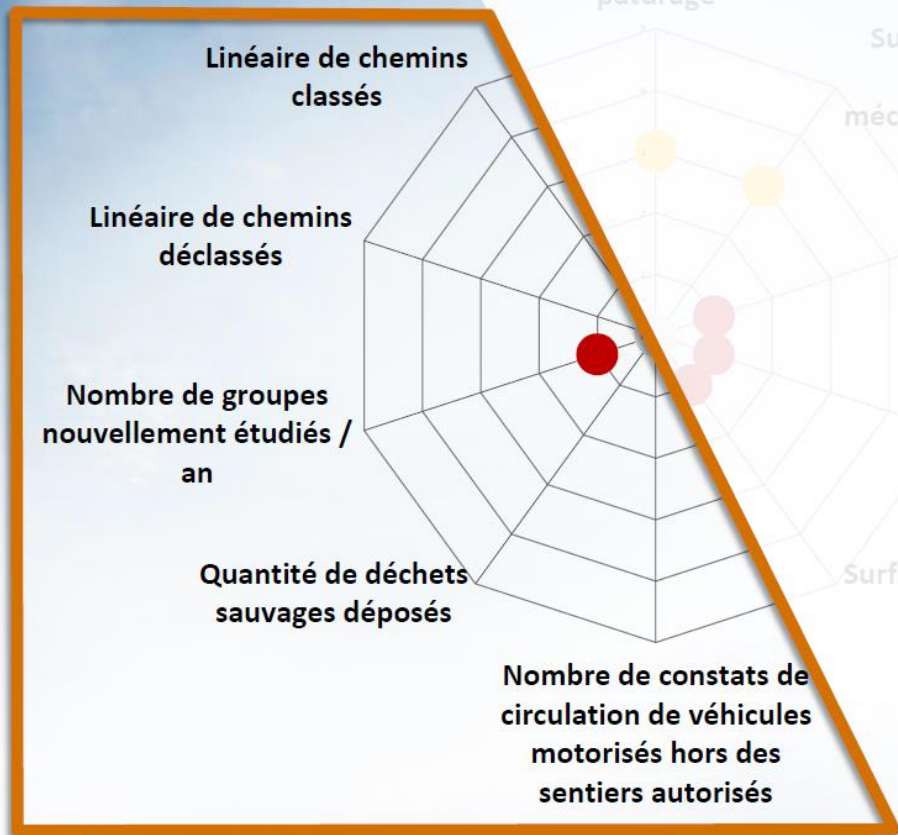
## Suivis annuels (réalisés depuis 1999) : **continuité importante pour l'évaluation de l'état de conservation**

Effectif total toutes espèces confondues - Carrières de Saint-Savinien



Tendance évolutive globale **stable voire favorable**





Surface gérée par pâturage

Surface de pelouses entretenue mécaniquement (en ha)

Surface restaurée unité P1 (en ha)

Surface entretenue unité P1 (en ha)

Surface de fourrés gérés (en ha)

Linéaire de chemins classés

Linéaire de chemins déclassés

Nombre de groupes nouvellement étudiés / an

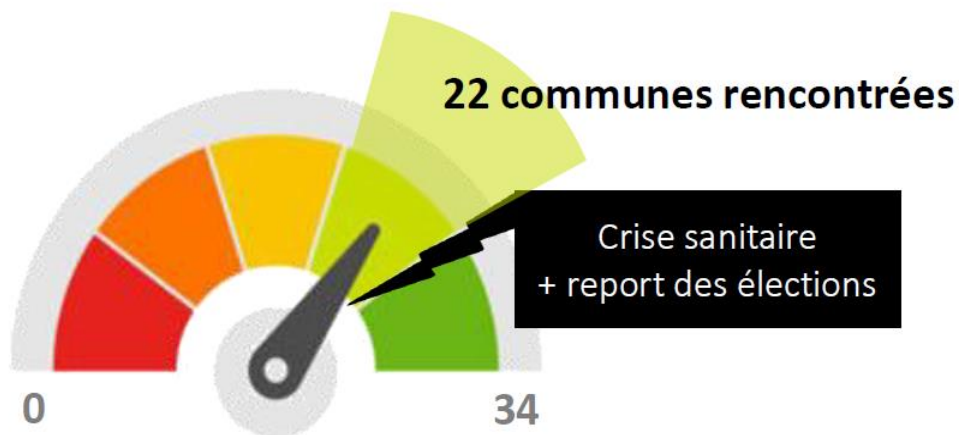
Quantité de déchets sauvages déposés

Nombre de constats de circulation de véhicules motorisés hors des sentiers autorisés



# Temps d'échanges avec les communes du site

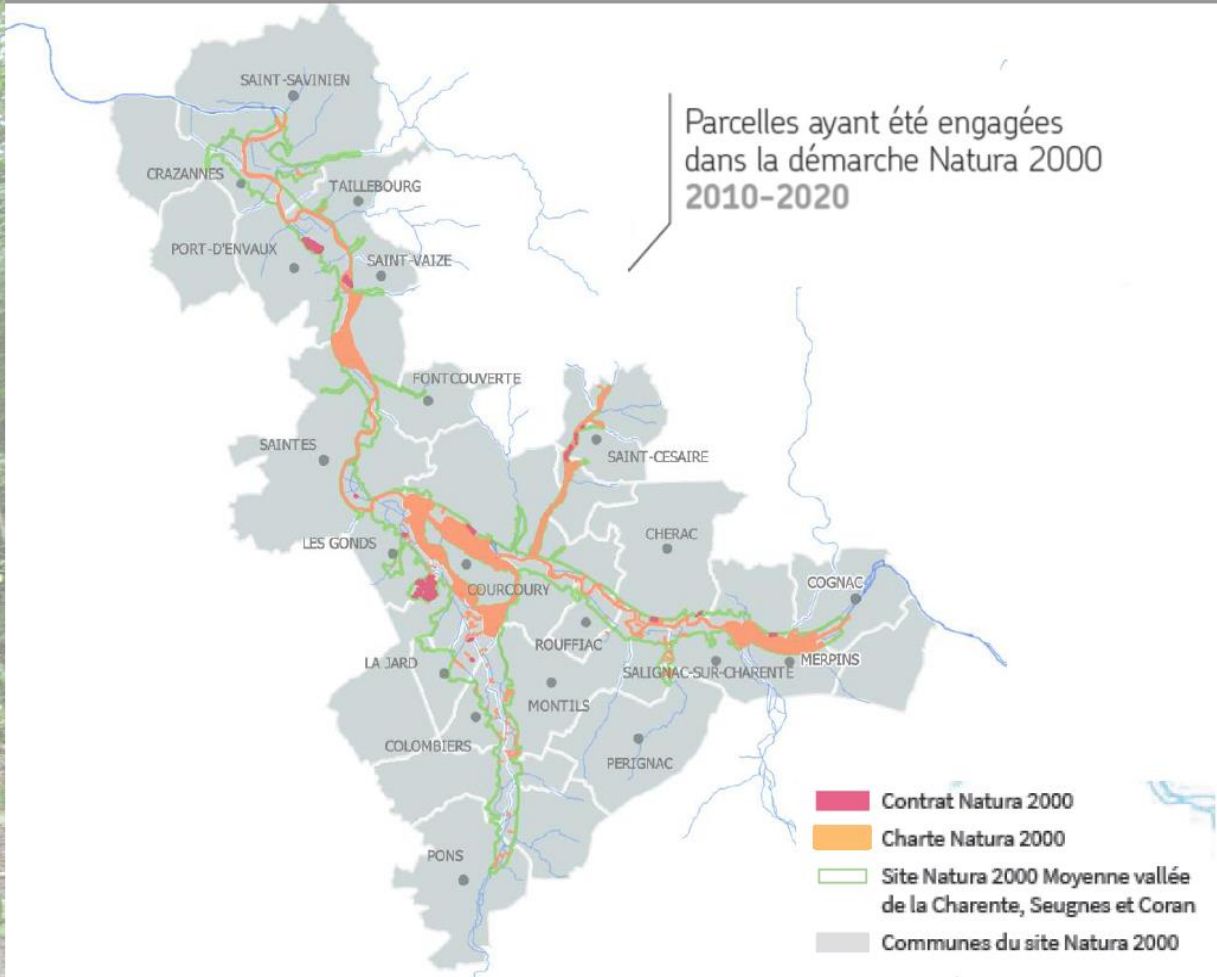
Rencontre des communes ↔ élections municipales



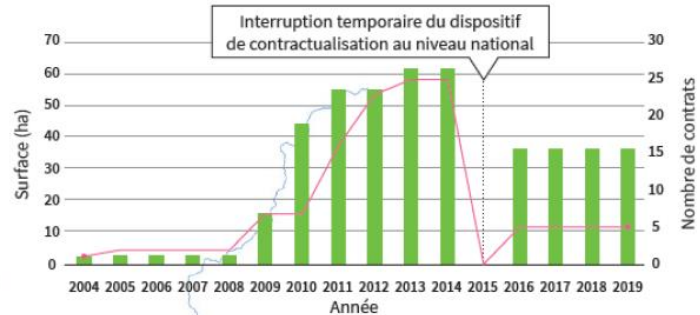
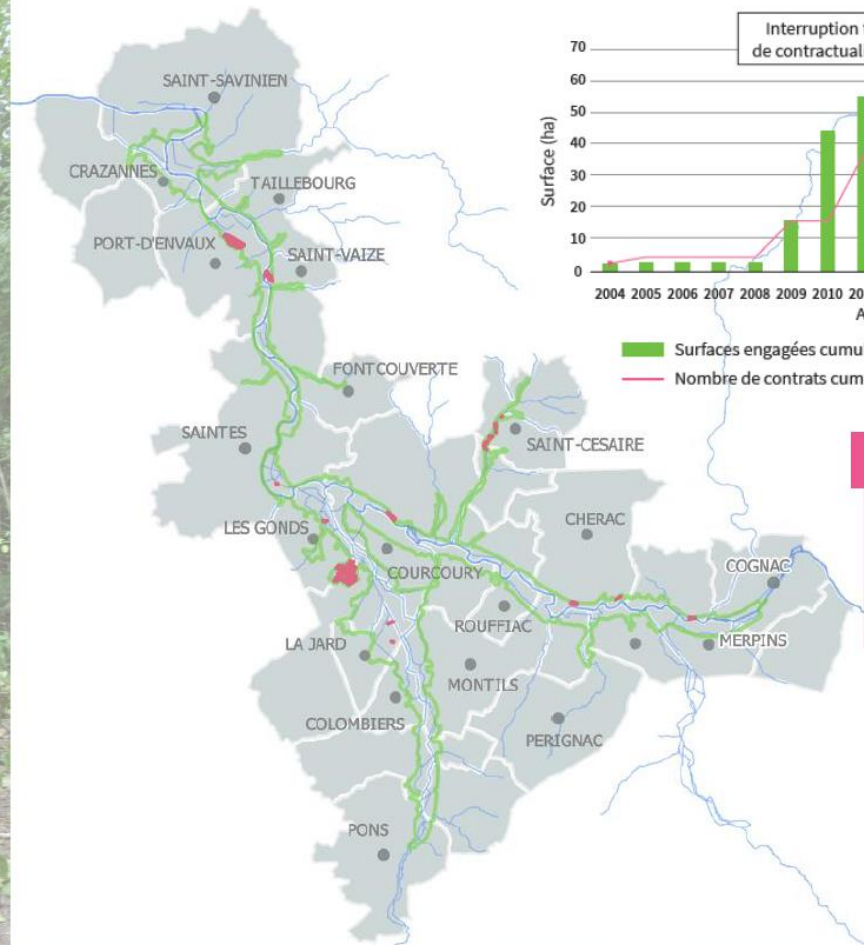
Thématiques  
abordées

- Point technique et d'avancement Natura 2000
- Discussions autour des projets communaux (aménagement, préservation des milieux,...)
- Echanges sur les problématiques rencontrées par les communes
- Lien avec les Syndicats de bassins et autres partenaires au besoin
- Transmission d'informations et de documents supports pour l'information et la sensibilisation des membres du conseil municipal et des habitants

# Contractualisation → Bilan



# Contractualisation → Contrats Natura 2000



■ Surfaces engagées cumulées (ha)\*  
 — Nombre de contrats cumulés



2020

- Marais de l'Anglade
- Parcelles gérées par Fédération de pêche

Réflexions et changements dans la gouvernance ont freiné l'émergence de nouveaux projets



	Réalisée	Engagée	Non engagée
A1.1 Consultation écrite des propriétaires au sujet de la mise en œuvre d'opérations de gestion			
A2.1 Mise en œuvre de procédures de classement ou de conventionnement adaptées			
B1.1 Charte d'utilisation des cavités : Sécurité civile			
B1.2 Charte d'utilisation des cavités : SNCF			
B1.3 Charte d'utilisation des cavités : Amis de St-Savinien			
B2.1 Mise en place de dispositif de limitation des accès de véhicules			
B2.2 Poses de portes/grilles classiques en entrée de cavité			
B2.3 Création d'une zone refuge à Bois Vachon par la pose d'une grille aux « normes SFPEM » et isolement de deux galeries			
B2.4 Fermeture de la cavité de l'Héraudière			Pertinence à réévaluer
B2.5 Neutralisation ou aménagement des bouches d'aérage.			
B2.6 Aménagement amovible de bouches d'aérage pour permettre les manœuvres de la sécurité civile			
B2.7 Mise en place de dispositifs limitant les dépôts d'ordures dans les cheminées ou les abords de cavité			
B3.1 Nettoyage des ordures déposées dans ou à proximité des cavités souterraines			
B3.2 Résoudre les problèmes d'eaux usées se déversant dans la cavité de La Roche			
B4.1 Elaboration d'un document relatif au maintien ou à la restauration des connexions entre sous-sites (gestion des haies, des lisières)			Projet de suivi pour cet objectif
B4.2 Recherche des sites de reproduction des chauves-souris d'intérêt communautaire sur la commune de Saint-Savinien			





		Animation	Assistance technique	Suivis et mise à jour des actions	Suivis biologiques	Administratif	Bilans d'animation	TOTAL
<b>Tranche ferme (2016-2017)</b>	Réalisation	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Temps (en j)	11,4	5,75	0,75	0,25	0,75	3	<b>21,9</b>
	Montant total	5 446,50 €	2 587,50 €	337,50 €	112,50 €	337,50 €	1 350 €	<b>10 171,50 €</b>
<b>Tranche conditionnelle 1 (2017-2018)</b>	Réalisation	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Temps (en j)	6,75	4	0,5	0,25	2	3	<b>16,5</b>
	Montant total	3 037,50 €	1 800 €	225 €	112,5 €	900 €	1 350 €	<b>7 425 €</b>
<b>Tranche conditionnelle 2 (2018-2019) provisoire</b>	Réalisation	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Temps (en j)	11,9	8,25	0,5	0,25	2	4,25	<b>20,15</b>
	Montant total	5 671,50 €	3 712,50 €	225 €	112,50 €	900 €	1 912,50 €	<b>12 534 €</b>

**Total 30 130,50 €**

## L'application du tableau de bord à Natura 2000 est possible et souhaitable

Son intérêt pour N2000 a été immédiatement approprié :

- par les animateurs qui l'ont testé
- par les acteurs des sites qui en comprennent et en apprécient la logique, qu'ils connaissent déjà en gestion de projets
- Par les membres du copil qui deviennent plus (ré)actifs / participatifs

# Merci de votre attention

Emmanuelle.champion@lpo.fr

**Rapport d'évaluation Docob de Séchebec (2013)**

[http://chaumessechebec.n2000.fr/sites/chaumessechebec.n2000.fr/files/documents/page/docob1\\_sechebec\\_evaluation2002-2012\\_v02.pdf](http://chaumessechebec.n2000.fr/sites/chaumessechebec.n2000.fr/files/documents/page/docob1_sechebec_evaluation2002-2012_v02.pdf)

## Temps 1 : Présentation et retour d'expériences de la nouvelle méthode de référence d'élaboration et de révision d'un Docob



**Valérie  
Fiers**



**Vincent  
Toison**

Présentation du guide d'élaboration des plans de gestion d'espaces naturels



**Emmanuelle  
Champion**

Passer d'un Docob basé sur la méthode CT82\* à un Docob modernisé avec  
Tableau de bord : Même pas peur !

# Salons de discussion

Quatre salons de discussion seront laissés ouverts de **13h30 à 14h**.  
Les échanges au sein des salons seront libres et indépendants du reste de la journée.



Démarche évaluative des Docob  
[Lien vers la salle](#)



Démarche de révision des Docob  
[Lien vers la salle](#)



Cartographie des habitats  
[Lien vers la salle](#)



Formations /  
Accompagnement  
[Lien vers la salle](#)

## Temps 2. Initiatives et outils nationaux et régionaux pour accompagner la démarche d'évaluation et de révision des Docob



**Vincent  
Toison**

Suivi/évaluation locale et à plus large échelle des enjeux et objectifs à long terme, une nécessaire articulation : l'exemple du contexte marin



**Vincent  
Gaudillat**



**Yorick  
Reyjol**



**Aurélien  
Schmitt**

Cartographie des habitats : vers une mise à jour des préconisations de cartographie et articulation avec les projets CARHAB et CRAB



**Paul  
Rouveyrol**

Évaluer l'efficacité des mesures de gestion : vers la construction de méthodes et indicateurs à l'échelle des sites

## Evaluation locale et à plus large échelle, une nécessaire articulation :

Exemple du contexte marin



**Vincent  
Toison**

## Cadre réglementaire

Évaluation à l'échelle biogéographique :

- Article 11 DHFF : Les États membres assurent la surveillance de l'état de conservation des espèces et habitats naturels visés à l'article 2, en tenant particulièrement compte des types d'habitats naturels prioritaires et des espèces prioritaires.
- Article 17-1. : Tous les six ans [...], les États membres établissent un rapport [comprenant] notamment des informations concernant les mesures de conservation visées à l'article 6 paragraphe 1, ainsi que l'évaluation des incidences de ces mesures sur l'état de conservation

Évaluation à l'échelle du site Natura 2000 :

- R414-8-5-II du code de l'environnement : Le préfet ou, le cas échéant, le commandant de la zone terre évalue périodiquement l'état de conservation des habitats naturels et des populations des espèces de faune et de flore sauvages qui justifient la désignation du site. Les résultats de cette évaluation sont communiqués aux membres du comité de pilotage Natura 2000.
- Contenu du DOCOB - R414-11-6°: Les modalités de suivi des mesures projetées et les méthodes de surveillance des habitats et des espèces en vue de l'évaluation de leur état de conservation.



# Une demande croissante sur l'évaluation de l'efficacité des mesures

## Analyse du dispositif N2000 en France (CGEDD-2015)

- *Nécessité de rendre la politique plus lisible*
- *Passer d'une politique de moyens à une politique de résultats*
- *Mesurer les résultats à l'échelle site au regard des efforts consentis par les acteurs*
- *Articuler l'évaluation périodique à l'échelle biogéographique (art. 17) et la gestion quotidienne des sites / priorisation des actions et des moyens*



## Difficultés posées par cette double échelle d'évaluation

- Concilier la nécessité de définir un plan d'échantillonnage (on ne peut pas tout suivre partout) et l'évaluation requise à l'échelle de chaque site ?
- Concilier les besoins d'évaluation biogéographiques (distribution, effectifs, fonction) et des besoins plus locaux (efficacité des mesures) valoriser les sources de données locales.
- Concilier des niveaux d'expertise variable : laboratoire de recherche / gestionnaires / science participative

## Retour d'expérience de mise en œuvre de la DCSMM selon la trame du CT88

Choix en 2017 d'actualiser les plan d'action pour le milieu marin suivant la même trame :

- Identification des enjeux écologique
- Définition d'objectifs à long terme (= Définition du Bon Etat Ecologique)
- Définition d'objectifs opérationnels sur les sources de pressions (= Objectifs Environnementaux)
- Définition des mesures

# I<sup>ère</sup> partie : Hiérarchisation des enjeux écologiques, une étape incontournable

Retour d'expérience mise en œuvre  
dans le cadre de la DCSMM

## Une démarche intuitive ?

- Le terme « enjeu » est utilisé pour désigner différentes notions :
  1. Ce qui est important (*Ex : le rorqual est un enjeu prioritaire*)
  2. Ce qui doit être atteint (*Ex : la restauration des populations de rorqual*)
  3. Ce qui pose problème (*Ex : les mortalités par collision*)
  4. Ce qui doit être fait (*Ex : équiper les navires de dispositif de détection*)
- **Les échanges avec les acteurs** portent le plus souvent sur les **problèmes** ou sur « **ce qui doit être fait...** ».
- **La hiérarchisation des enjeux** vise à répondre à la **1<sup>ère</sup>** question pour bien répondre aux suivantes.

## Définitions

Les enjeux écologiques sont **des éléments de l'écosystème marin** ou de son fonctionnement dont on doit rétablir ou maintenir le bon état.

Ils sont **priorisés** au regard de la **représentativité** de l'espace considéré pour cet enjeu, de sa **sensibilité** et/ou de son importance **fonctionnelle**.

*Exemples :*

- *Un habitat sensible présent en proportion importante dans un parc.*
- *Un front de marée très productif déterminant le fonctionnement des écosystèmes.*

## Une démarche menée de longue date



- 1964 : 1<sup>ère</sup> “liste rouge” : Preliminary List of Rare Mammals and Birds (IUCN, International Council for Bird Preservation)

- Critères de **Rareté** et de **tendance**

- 1971 : Convention de Ramsar sur les zones humides

- Apparition des critères de **représentativité** et de **fonctionnalité**

- 1992 : Convention sur la diversité biologique

- Apparition des critères de **diversité** et de **naturalité**,

- des critères **économiques, sociaux, culturels** et **scientifiques**

- Années 90 : Apparition du concept de « **nature ordinaire** » dans la littérature scientifique (« everyday nature ») d’après Godet 2010.

## Des critères parfois antagonistes

- Une approche qui priorise les **éléments rares** donnera par exemple des résultats différents d'une approche qui priorise les éléments qui structurent le **fonctionnement des écosystèmes** (qui sont souvent abondants).
  
- L'utilisation de tel ou tel critère relève donc d'un choix qui conditionne la stratégie de gestion.



## Principaux choix retenus

### Prise en compte de la sensibilité plutôt que la vulnérabilité (=état de conservation)

- Pour ne pas orienter l'action uniquement vers les mesures « curatives » (par ailleurs nécessaires) au détriment d'actions « préventives » pourtant jugées plus efficaces.

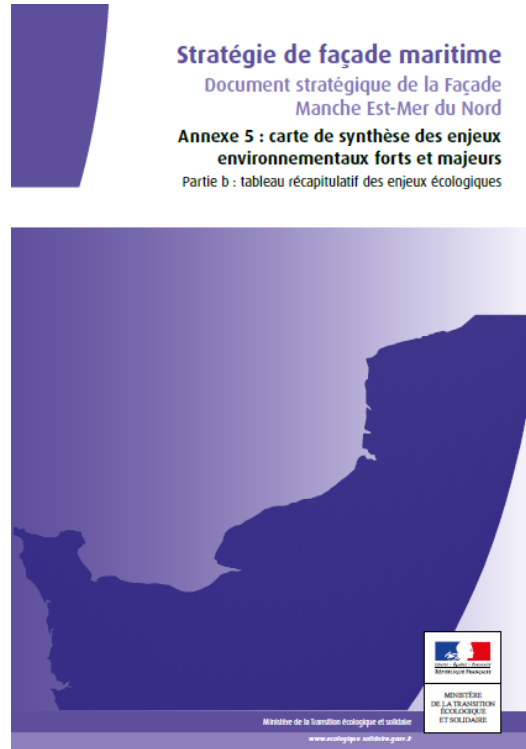
### Prise en compte de la fonctionnalité

- Pour intégrer les notions d'écosystèmes et de biodiversité « ordinaire » et ne pas se limiter aux espèces « emblématiques ».

### Prise en compte de la représentativité

- Pour identifier la responsabilité de chaque secteur/site à la conservation des habitats et espèces.

# Travail interdisciplinaire dans le cadre de la DCSMM



## Résultats : 32 Grands types d'enjeux

	GRANDS TYPES D'ENJEUX
<b>Conditions hydrographiques, habitats pélagiques et réseaux trophiques</b> <i>(3 catégories)</i>	Structures hydrologiques particulières
	Zone d'interface terre-mer et panache fluviaux
	Les producteurs I, II, et les espèces fourrages
<b>Habitats benthiques et structures géomorphologiques</b> <i>(6 catégories)</i>	Habitats biogéniques
	Habitats sédimentaires
	...
<b>Zones fonctionnelles de dimension « restreinte » pour les espèces</b> <i>(12 catégories)</i>	Zones fonctionnelles halieutiques
	Colonies d'oiseaux marins et zones d'alimentation
	...
<b>Enjeux transversaux pour les espèces très mobiles</b> <i>(11 catégories)</i>	Grands cétacés plongeurs
	Espèces fourrages
	....

## Résultats : définition des enjeux par secteurs

N°	Secteurs à enjeux	Secteurs NAMO	pélagiques et réseaux trophiques			Habitats berr		
			Structures hydrologiques particulières (D7/D1HP)	Zone d'interface terre-mer et panache fluviaux (D7/D1HP)	Les producteurs primaires, secondaires, et les espèces fourrages	Dunes hydraulique du plateau et du haut de talus (D7)	Structures géomorphologiques particulières (D7)	Habitats biogéniques
1	Mer du nord méridionale et détroit du Pas-de-		Tourbillons et Front de Calais		Communautés planctoniques perturbées par les bloom de <i>Phaeocystis globosa</i> Fort : Espèces fourrage :	principale zone de dunes hydrauliques		Fort : Bancs de moules intertidal Laminaire Moy
2	Estuaires picards et mer d'Opale		Zone frontale « semi-permanente » du fleuve côtier et fortes biomasses planctoniques associées	Estuaires picards : Zone macro-tidale occasionnant un intense brassage	Communautés planctoniques perturbées par les bloom de <i>Phaeocystis globosa</i> Fort : Espèces fourrage : Callionymes, lançons, gobbies, crevettes	principale zone de dunes hydrauliques	Ridens de Boulogne	Fort : Bancs de moules intertidal salés Atlantiques Fort : Végétation pionnière salicornes Moy
3	Fleuve côtier littoral seinomarin		Zone frontale « semi-permanente » du fleuve côtier et					Fort : Bancs de moules intertidal Laminaire Moy
4	Manche orientale				nd : Espèces fourrage : gobie			
				Baie de Seine	Communautés			

## En pratique cela donne quoi :

Ce n'est pas une question scientifique. C'est votre travail

Tout l'écosystème est important. On ne peut pas prioriser.

Il nous manque des connaissances pour répondre

C'est trop simpliste, il manque des enjeux.

Nous ne sommes pas compétents, c'est aux scientifiques de répondre

Si tout est important alors rien n'est prioritaire

Si on ne connaît pas, il est prématuré de proposer des mesures

Il y a encore beaucoup trop d'enjeux.



## Plus value et limite d'un exercice à l'interface science-gestion

- Cette étape peut être compliquée à appréhender mais **la mobilisation des scientifiques et l'appropriation des résultats par les services de l'Etat sont indispensables** pour sa réussite.
- Cette démarche présente un **biais de connaissance** évident qui doit être pris en compte dans les phases de prise de décision.
- Ces travaux ont permis de **faire progresser de façon significative la définition et la prise en compte des enjeux** et de **préciser les objectifs**.
- Les nombreux échanges « interdisciplinaires » lors des ateliers qui ont fait émerger **une vision partagée et fonctionnelle des enjeux**.

## Un document de synthèse

Document qui reprend la méthode et les résultats.

Propose une déclinaison à l'échelle du site N2000.

➤ les retours sont les bienvenus!

<http://www.natura2000.fr/sites/default/files/enjeux-dcsmm-methode-et-resultats-vf.pdf>

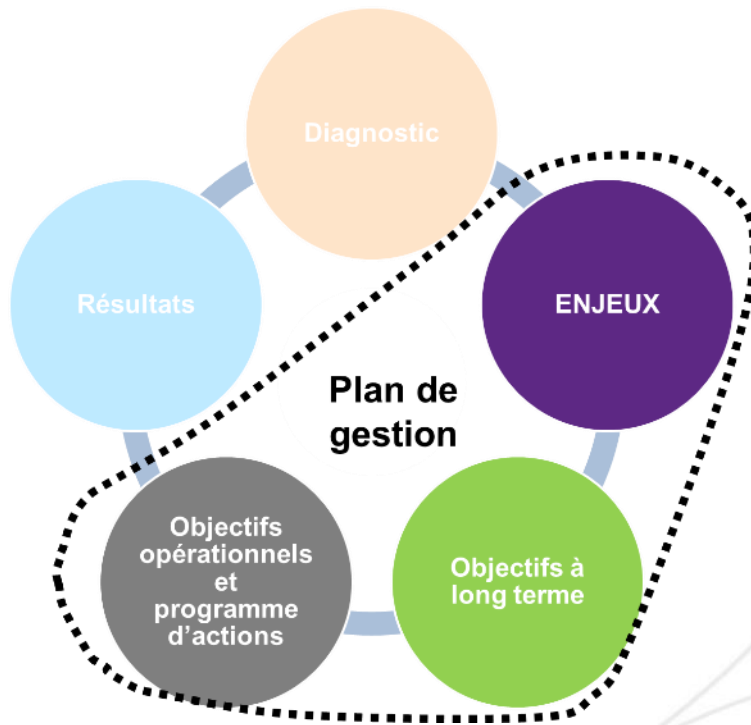


## II<sup>ème</sup> partie : Implications et plus-value pour la gestion des sites natura 2000

Exemple des herbiers de zostères

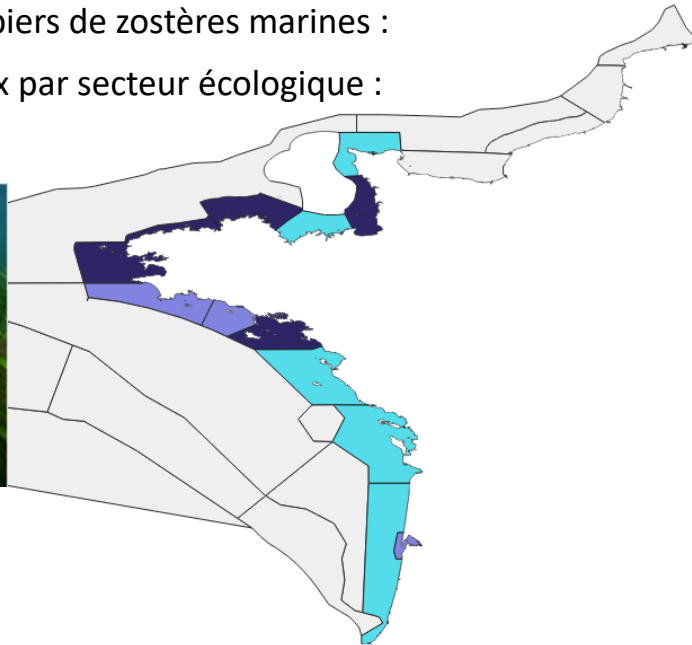


## Etape clefs du guide d'élaboration des plans de gestion des espaces protégés



## Hiérarchisation des enjeux *Echelle biogéographique*

- Exemple de résultats herbiers de zostères marines :
- hiérarchisation des enjeux par secteur écologique : fort, moyen et faible.



## Hierarchisation des enjeux

### *Déclinaison échelle du site N2000*

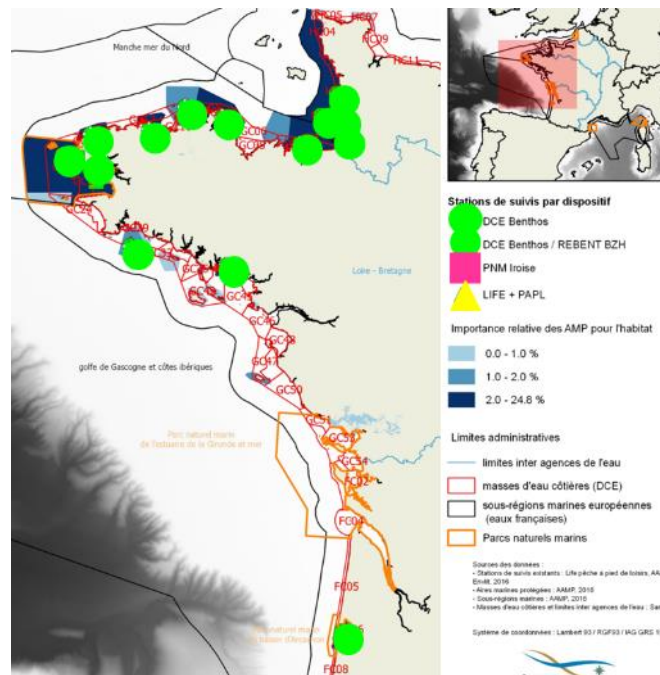
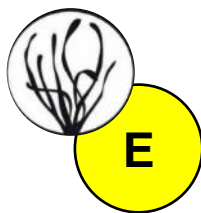
- Du fait des emboitements des échelles et de la répartition non homogène des enjeux au sein des secteurs, le niveau d'enjeu obtenu au niveau local sera parfois supérieur et parfois inférieur à celui obtenu au niveau du secteur :
  - Un enjeu concentré dans un site et peu présent ailleurs dans le secteur aura un niveau d'enjeu supérieur à l'échelle du site.
  - Inversement un enjeu peu présent (ou absent du site considéré) aura un niveau d'enjeu inférieur à l'échelle du site
- Le travail à l'échelle des façades donne les éléments nécessaire à l'opérateur pour contextualiser les données locales :
  - Répartition de l'habitat
  - Surface nationales.
  - Sensibilité

# Définition d'objectifs à long terme (OLT)

## Echelle biogéographique

L'« OLT » correspond à l'atteinte de l'état favorable de conservation à l'échelle de la façade (*il est défini dans le cadre du BEE*).


Les indicateurs définis en lien avec la DCE et la DCSMM.




# Définition d'objectifs à long terme (OLT)

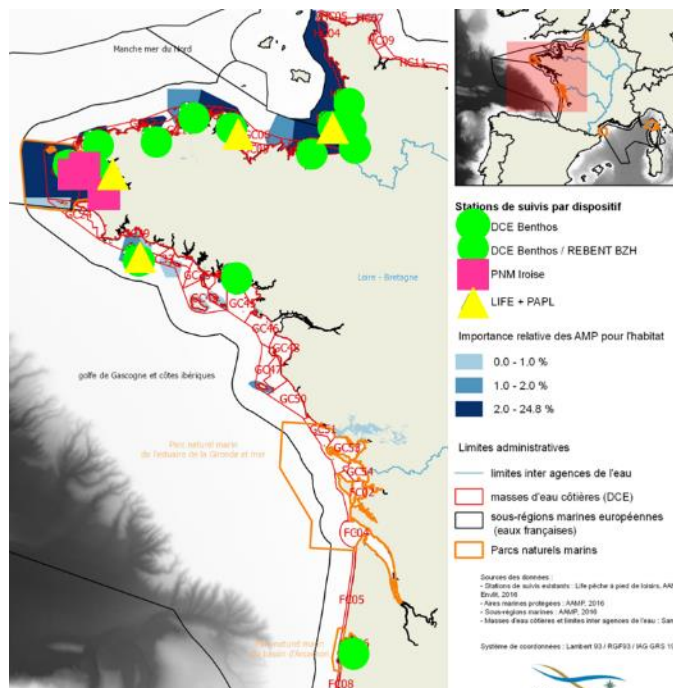
## Déclinaison échelle du site N2000 1/2

Les indicateurs peuvent être repris pour

 les AMP pour lesquels un enjeu est identifié (Ex PNM Iroise)

 pour lesquels une problématique de gestion se pose (ex : life pêche à pied).

Les suivis AMP complète ainsi le plan d'échantillonnage de la façade.



# Définition d'objectifs à long terme (OLT)

## Déclinaison échelle du site N2000 2/2





Un protocole « science participative » peut être adapté : exemple protocole DCE adapté à un suivi participatif en plongée pour les autres sites.



NB : Un protocole « intermédiaire » peut être défini pour les gestionnaire peut être défini (ex : Observatoire du Patrimoine Naturel Littoral, RNF)

## Objectifs opérationnels (OO) et mesures *Echelle biogéographique*

Les Objectifs environnementaux des DSF fournissent plusieurs objectifs opérationnels à l'échelle des façades :

Pressions	Indicateurs associés aux OE
<p><b>D01-HB-OE05</b> Eviter la perturbation physique des herbiers de zostères (par les mouillages, engins de pêche de fond et pêche à pied)</p>	<p>Indicateur <b>mouillages forains</b> Indicateur <b>mouillages organisés</b></p> <p> <b>P</b></p> <p>indicateur <b>pression de pêche</b></p> <p> <b>P</b></p>
<p><b>D05-OE02</b> Réduire les apports de nutriments notamment en provenance des petits fleuves côtiers, débouchant sur des zones marines sensibles du fait de la présence d'habitats sensibles* à ces apports</p>	<p>indicateur <b>concentrations en nitrates</b></p> <p> <b>P</b></p>
<p><b>D06-OE02</b> Réduire les perturbations et les pertes physiques des habitats génériques et particuliers</p>	<p>Indicateur <b>protection forte</b></p> <p> <b>R</b></p>

## Objectifs opérationnels (OO) et mesures *Déclinaison échelle du site N2000*

Les OE de façade peuvent souvent être repris et déclinés à l'échelle locale pour le suivi des pressions et de la mise en œuvre.

Ils peuvent être complétés par des objectifs et des mesures locales non retenus à l'échelle de la façade










## Traduction dans le tableau de bord du site

<b>ENJEU :</b> Zostère marine	<b>Etat actuel</b>
	<b>Influence sur l'enjeu</b>
	<b>Perturbation physiques</b>
	<b>Ensemble des pressions</b>
	<b>A compléter ?</b>

## Traduction dans le tableau de bord du site

ENJEU : Zostère marine	Etat actuel	VISION À LONG TERME				
		Objectif à long terme:	Niveau(x) d'exigence	Métriques	Indicateur d'état	protocoles de suivi
		Restauration du bon état de conservation des herbiers sur le site N2000	Bon état de santé (structure) de tous les herbiers du site <b>A</b> compléter ?	Densité, fragmentation. (+?) <b>A</b> compléter ?	 <b>A</b> compléter ?	SUIVI DCE/DCSMM et/ou Suivi participatif
	Influence sur l'enjeu					
	Perturbation physiques					
	Ensemble des pressions					
	<b>A</b> compléter ?					

## Traduction dans le tableau de bord du site

ENJEU : Zostère marine	Etat actuel	VISION À LONG TERME				
		Objectif à long terme:	Niveau(x) d'exigence	Métriques	Indicateur d'état	protocoles de suivi
		Restauration du bon état de conservation des herbiers sur le site N2000	Bon état de santé (structure) de tous les herbiers du site <b>A compléter ?</b>	Densité, fragmentation. (+?) <b>A compléter ?</b>	 <b>E</b> <b>A compléter ?</b>	SUIVI DCE/DCSMM et/ou Suivi participatif
	Influence sur l'enjeu	STRATÉGIE D'ACTION				
		Objectif opérationnel	résultats attendu	indicateur de pression	Actions/Opérations	Indicateur de réponse
	Perturbation physiques	Eviter la perturbation physique par les mouillages, engins de pêche de fond et pêche à pied (D01-HB-OE05)	Aucun nouveau mouillage dans les herbiers	 <b>P</b>	évaluations d'incidence	<b>A définir</b>
			Réduction de la surface soumises aux arts trainants	 <b>P</b>	analyse risque pêche	<b>A définir</b>
	Ensemble des pressions	Réduire les perturbations et les pertes physiques (D06-OE02)	Aucune pression significative sur le secteur X	NA	Mise en place d'une protection forte	 <b>R</b>
	<b>A compléter ?</b>	<b>A compléter ?</b>	<b>A compléter ?</b>	<b>A compléter ?</b>	<b>A compléter ?</b>	<b>A compléter ?</b>

## Cartographie des habitats : vers une mise à jour des préconisations de cartographie et articulation avec les projets CARHAB et CRAB



**Yorick  
Reyjol**



**Vincent  
Gaudillat**



**Aurélien  
Schmitt**



## Point d'information sur les travaux relatifs aux habitats – UMS PatriNat

JET du 18 mai 2020

- **Guide « Méthodologie cartographique N2000 »**
- Programme CarHab
- Interprétation des HIC
- Groupes de travail du SINP (SOH, Diffusion)
- Intégration des données DOCOB au SINP

**Yorick REYJOL, Rémy PONCET, Vincent GAUDILLAT – UMS PatriNat**

Autres contributeurs : Lucille Billon, Blandine Decherf, Frédéric Vest, Paul Rouveyrol

# Guide méthodologie cartographique N2000

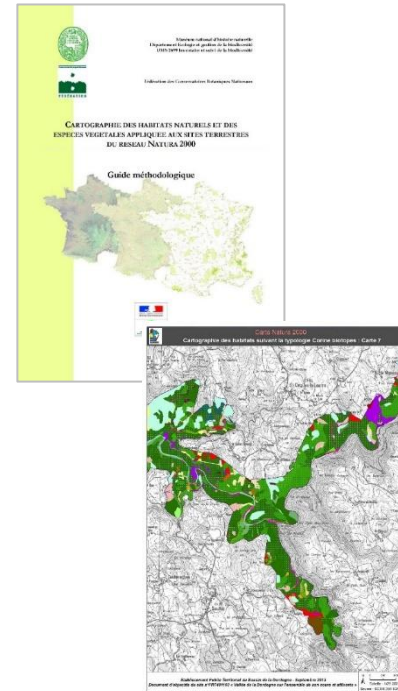
**Guide pour la cartographie des habitats et des espèces végétales dans les sites Natura 2000 (Clair, 2005).**

- Élaboration conjointe SPN-CBN en 2005, mais non publié officiellement et sans obligation d'application dans les sites Natura 2000.
- Depuis, développement de nombreux guides régionaux inspirés du guide national.
- Document très transversal : typologies, cartographies, état de conservation, gestion, standardisation des données, diffusion, etc.

➔ **PROPOSITION UMS PatriNat : revisiter le guide pour en faire un document officiel, reprendre des éléments des guides régionaux, introduire les nouvelles approches (ex : progrès dans la télédétection).**

**Si oui, alors :**

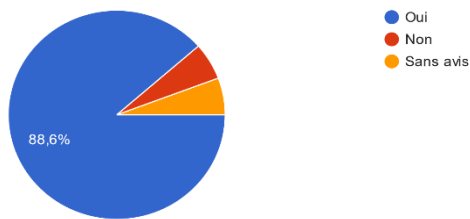
- Programmation en 2022 ; pilotage : UMS PatriNat, participants : DREAL, CBN, MTE, OFB, etc.
- Publication du guide fin 2022, collection OFB « Guides et protocoles »



# Guide méthodologie cartographique N2000

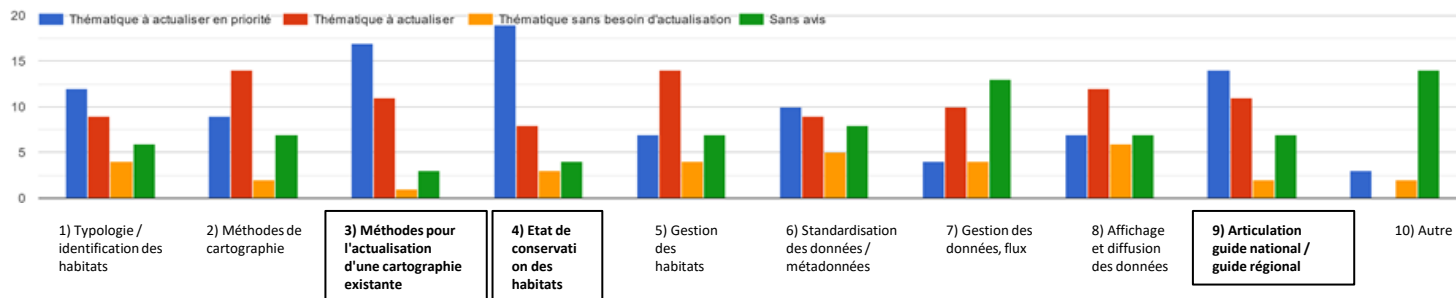
1) Seriez-vous intéressé(e) par une mise à jour du guide national de cartographie des habitats terrestres dans les sites Natura 2000 ?

35 réponses



2) Sur quelle(s) thématique(s) avez-vous des attentes particulières de mise à jour du guide ?

!! Sondage actif jusqu'au 31/05 !!





## Point d'information sur les travaux relatifs aux habitats – UMS PatriNat

JET du 18 mai 2020

- Guide « Méthodologie cartographique N2000 »
- **Programme CarHab**
- Interprétation des HIC
- Groupes de travail du SINP (SOH, Diffusion)
- Intégration des données DOCOB au SINP

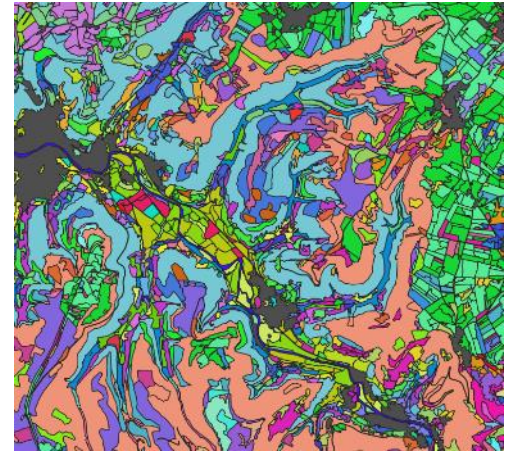
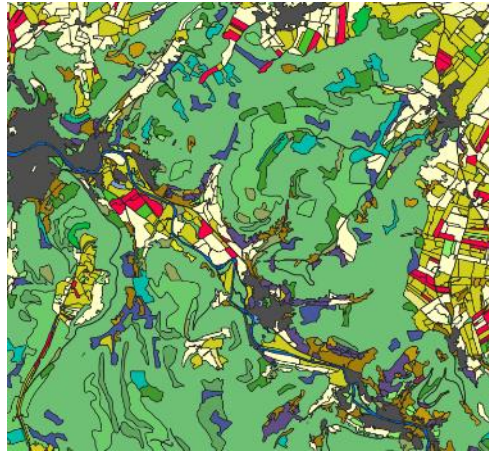
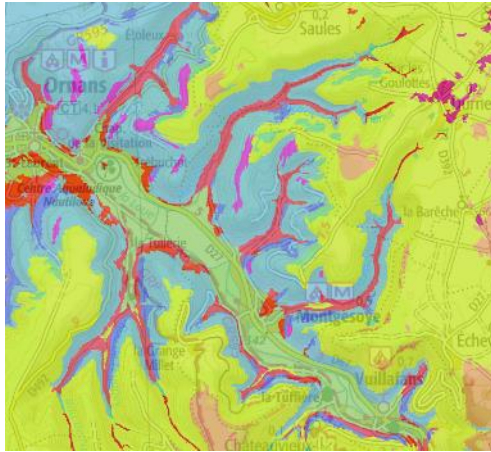






# CarHab : cartographie des habitats de France métropolitaine et d'Outre-mer

Présentation du programme, exemples de résultats et cas d'usages, processus de production





## Le programme CarHab

- ➡ Initié dans le cadre de la stratégie nationale pour la biodiversité 2011-2020.
- ➡ Vise à répondre aux enjeux de conservation de la biodiversité, d'aménagement du territoire et de gestion durable des ressources naturelles.

➡ Objectif : produire à l'horizon 2025 une cartographie nationale des habitats naturels et semi-naturels pour les écosystèmes terrestres de métropole et d'Outre-mer, à l'échelle du 1/25000<sup>e</sup>.

### Principaux apports de CarHab :

- Combler les lacunes de connaissance sur les habitats.
- Fournir des données d'alerte en appui aux politiques publiques nationales (TVB, SNB, SAP) et territoriales en lien avec l'aménagement du territoire et la conservation de la biodiversité.
- Mieux répondre aux engagements communautaires liés à la DHFF, notamment pour le suivi et l'évaluation de l'état de conservation des habitats d'intérêt communautaire.



## Les biotopes : surface écologiquement homogènes

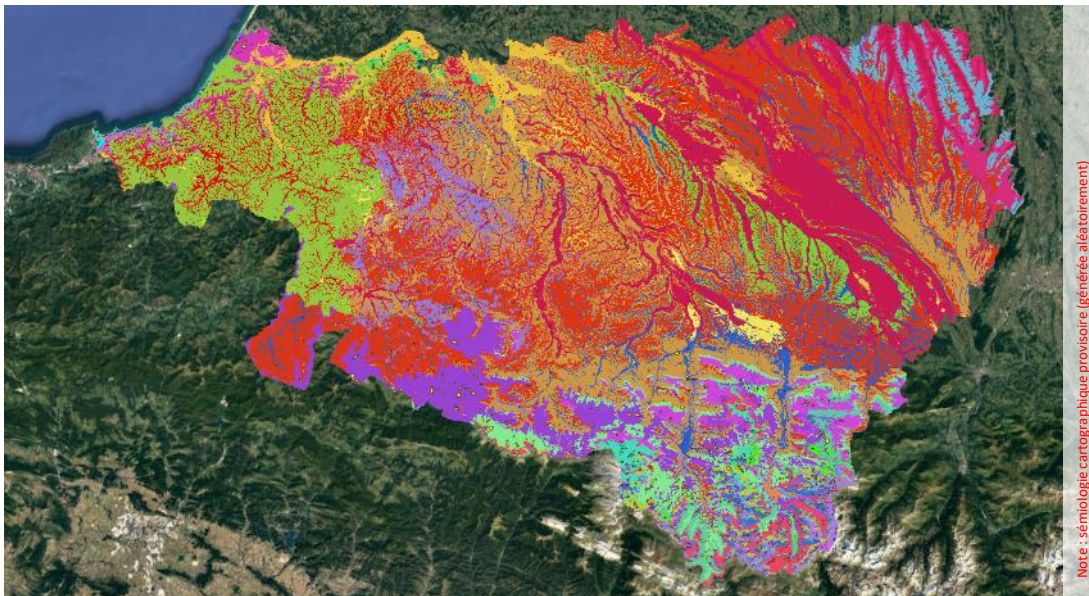
➔ Définis par huit paramètres concaténés.

Etage de végétation	Ombroclimat	Continentalité	Variante bioclimatique	Acidité édaphique	Humidité édaphique	Littoralité	Enneigement
planitiaire	sec	hyperocéanique	aucune	très acide	hyperxérophile	façade littorale	nul à court (0-4 mois)
collinéen	subhumide	océanique	submediterranéenne	légèrement acide	perxérophile	position intérieure	moyen (5-6 mois) à déneigements hivernaux fréquents et/ou longs
montagnard	humide	subocéanique	steppique	légèrement neutre	très sec		moyen (5-6 mois) à déneigements hivernaux rares et/ou courts
subalpin	hyperhumide	subcontinentale		basique	assez sec	moyen à long (6-7 mois)	
alpin			hyperbasique	mésophile	long à très long (8-10 mois)		
nival				légèrement humide			
thermoméditerranéen				humide à nappe circulante			
mésoméditerranéen inférieur				humide à nappe stagnante			
mésoméditerranéen supérieur				détrempe à nappe circulante			
supraméditerranéen				détrempe à nappe stagnante			
oroméditerranéen				aquatique et amphibie à nappe circulante			
cryoméditerranéen				aquatique et amphibie à nappe stagnante			





## Les biotopes



Résultat de la modélisation cartographique des biotopes du département des Pyrénées-Atlantiques (64).

### Résultat de la modélisation cartographique des biotopes du département des Pyrénées-Atlantiques

- 39 biotopes modélisés.





# Les physionomies de végétations

➔ Listées dans une classification hiérarchisée (4 niveaux), assortie d'une clé de détermination des unités.

Déclinaison du référentiel jusqu'au niveau 4 (extrait)

Code	Libellé
3	<b>Formation herbacée</b>
31	Pelouse
310	Pelouse indéterminée
3100	<i>Pelouse indéterminée</i>
311	Pelouse permanente
3110	<i>Pelouse permanente indéterminée</i>
3111	<i>Pelouse permanente vivace</i>
3112	<i>Pelouse permanente de bas marais et tourbière</i>
32	Végétation herbacée haute
320	Végétation herbacée haute
3200	<i>Herbacé haut indéterminé</i>
3201	<i>Roselière</i>
3202	<i>Caricaie</i>
3203	<i>Mégaphorbiaie</i>
3204	<i>Ourlet</i>
3205	<i>Friche herbacée</i>
33	Prairie
330	Prairie
3300	<i>Prairie indéterminée</i>
3301	<i>Prairie fauchée</i>
3302	<i>Prairie pâturée</i>

Référentiel complet jusqu'au niveau 2

Code	Libellé
1	<b>Nival</b>
11	Glacier et névé
2	<b>Minéral</b>
21	Minéral végétalisé
22	Minéral non ou peu végétalisé
3	<b>Formation herbacée</b>
31	Pelouse
32	Végétation herbacée haute
33	Prairie
4	<b>Formation ligneuse non arborée</b>
41	Fourré bas
42	Fourré haut mixte
43	Fourré haut dense
5	<b>Formation ligneuse arborée</b>
51	Forêt pionnière
52	Forêt mature
6	<b>Surface en eau</b>
60	Surface en eau
61	Surface en eau végétalisée
62	Surface en eau non végétalisée
7	<b>Culture permanente</b>
71	Autre culture permanente
73	Vignes
72	Verger
8	<b>Culture annuelle ou prairie temporaire</b>
80	Culture annuelle ou prairie temporaire





## Les physionomies de végétations



3111. Pelouse permanente vivace



3302. Prairie pâturée



4111. Fourré bas



3201. Roselière



3204. Ourlet

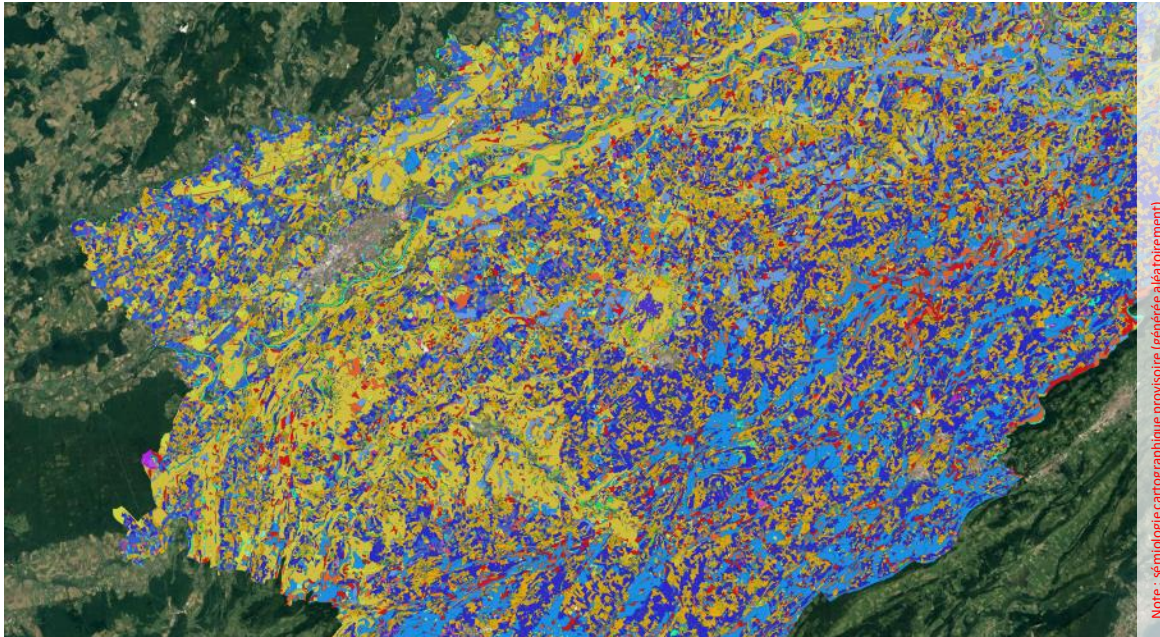


5211. Forêt mature naturelle à semi-naturelle à dominance de résineux





## Les physionomies de végétations



### Résultat de la modélisation cartographique des physionomies de végétation du département du Doubs

- 40 types de physionomies de végétations modélisées.
- Physionomie la plus fréquente : « prairies pâturées » (surface = 909 km<sup>2</sup> soit 17,4 % de la superficie du département).

Résultat de la modélisation cartographique des physionomies de végétations du département du Doubs (25) - vue partielle du département.





## Les habitats

➔ Le croisement de données *physionomies de végétations* + *biotopes* est contextualisé à chaque territoire grâce à l'élaboration de tables de correspondances réalisées par les experts des végétations et des écosystèmes.

- Une table de correspondance pour les **Habitats d'intérêt communautaire (HIC)**.

Biotope	Physionomie	HIC	Fréquence	Dominance
biotope 1	physionomie A	2330	1	
biotope 1	physionomie B	4030	2	1
biotope 1	physionomie C	5130	2	2
[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
biotope 45	Physio B	6110	1	

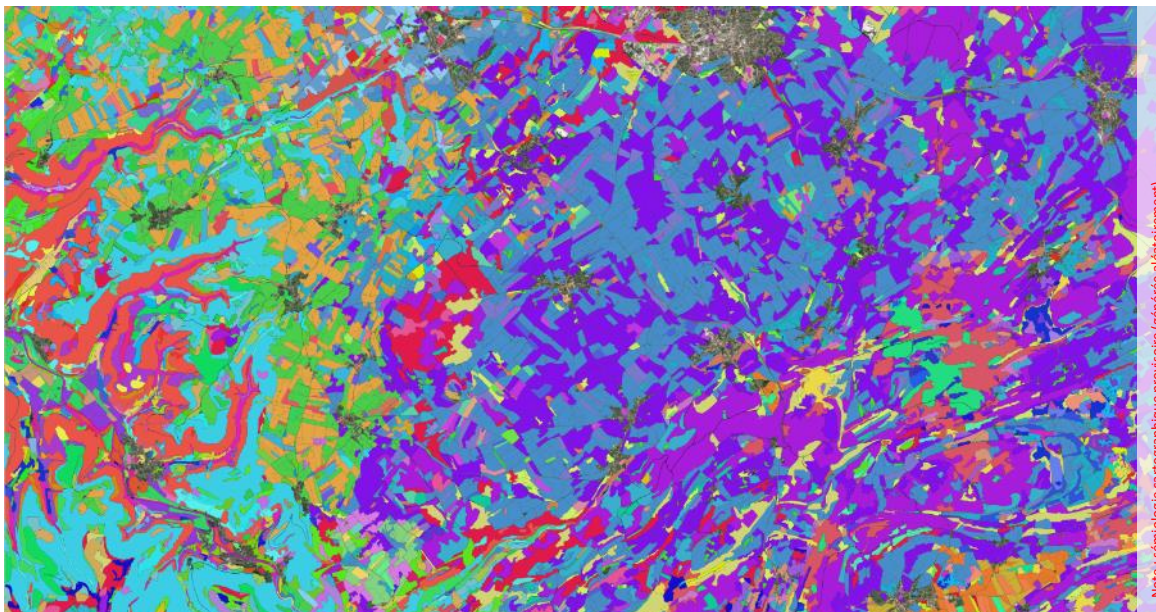
- Une table de correspondance pour **EUNIS** (au moins niveau 3).
- Une table de correspondance pour les **syntaxons**.







## Les habitats



Note : sémiologie cartographique provisoire (générée aléatoirement)

Résultat du croisement de la modélisation cartographique des physionomies de végétations et des biotopes du département du Doubs (25) - vue partielle du département.

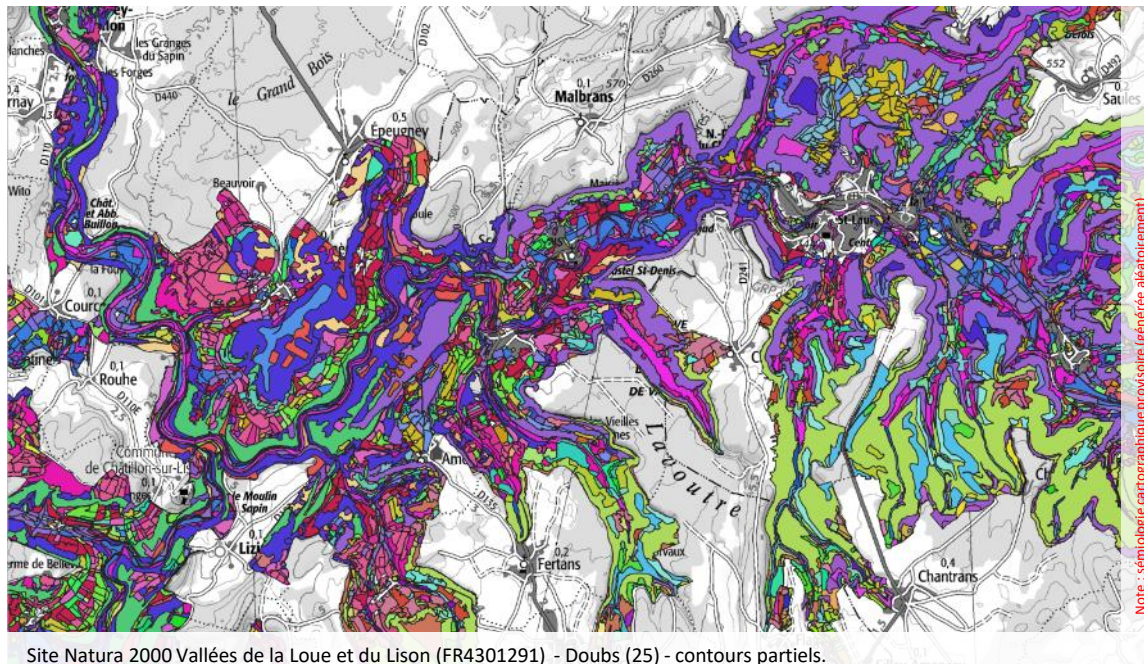
### Résultat du croisement de la modélisation cartographique des physionomies de végétations et des biotopes du département du Doubs

- 886 combinaisons physionomies de végétations x biotopes (=habitats CarHab).
- **Habitat CarHab le plus fréquent** : *Forêt de Sapins ou Epicéas x Biotope de l'étage montagnard, hyperhumide, sur sol basique, avec un enneigement nul à court* : couvre 477 km<sup>2</sup>, soit 9,1 % de la superficie du département. [EUNIS : G1.633, (G3.1I1, G3.1J); HIC : 9130-12 ; Syntaxon : *Cardamino heptaphyllae-Abietetum albae*].





## Exemples de cas d'usages



Site Natura 2000 Vallées de la Loue et du Lison (FR4301291) - Doubs (25) - contours partiels.

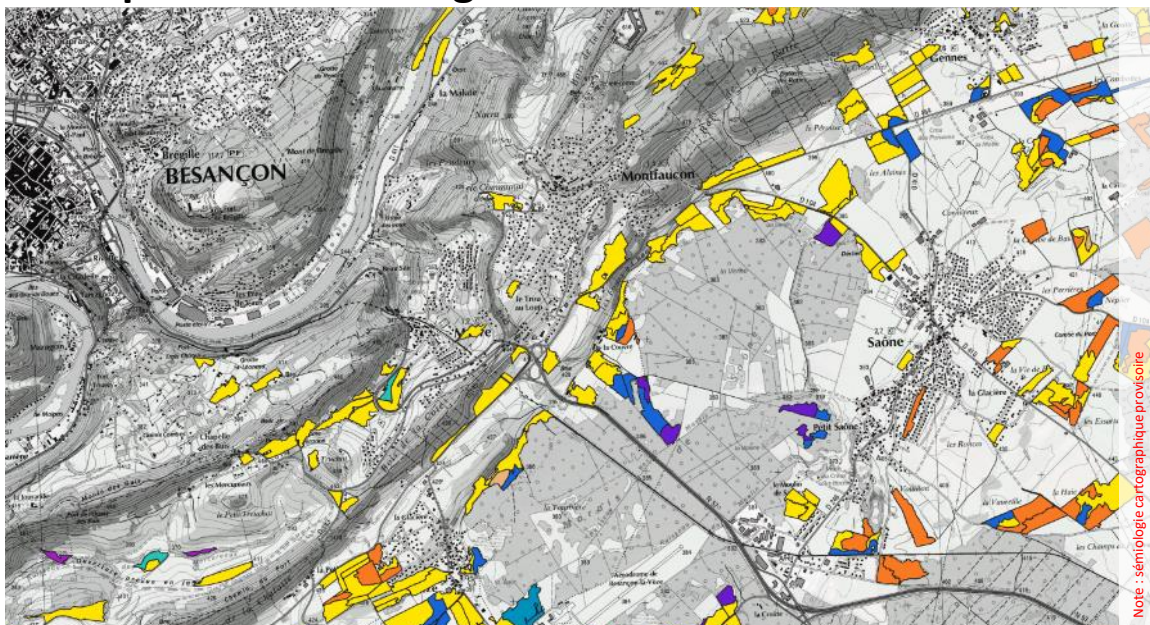
### Pré-cartographie de site Natura 2000

- Les polygones issus du croisement de la modélisation des biotopes et des physionomies de végétation comportent une information concernant l'écologie (8 paramètres descriptifs des biotopes) et l'occupation des milieux (poste typologique des physionomies de végétations).
- Grâce à des tables de correspondance, cette carte peut être convertie en carte de localisation potentielle des HIC, en carte des habitats EUNIS, ou en carte des végétations (syntaxons).
- Chaque polygone contient des métriques statistiques concernant le niveau de fiabilité de la modélisation du biotope et des physionomies de végétation à l'échelle du département).





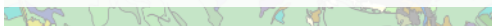
## Exemples de cas d'usages



Localisation potentielle de l'habitat d'intérêt communautaire « Prairies de fauche de basse altitude » (6510) - sud de Besançon, Doubs (25).

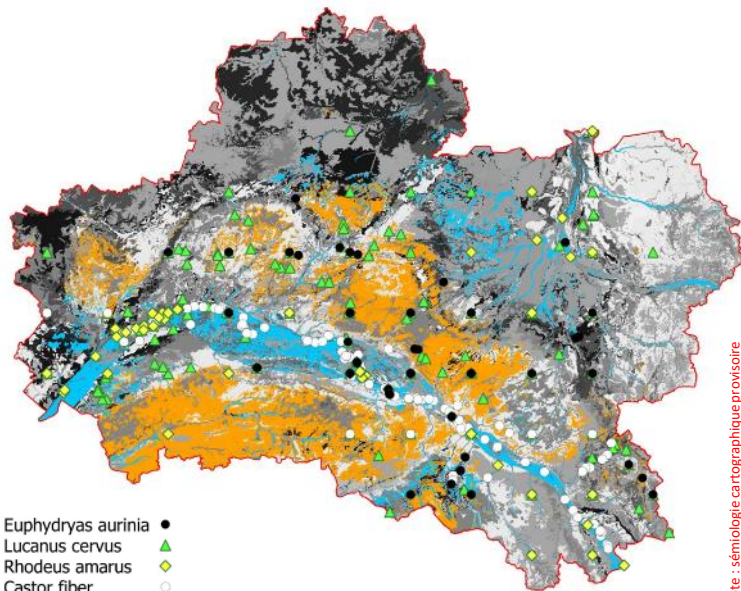
### Localisation potentielle de l'habitat d'intérêt communautaire « Prairies de fauche de basse altitude » (6510)

- Les polygones jaunes et oranges indiquent les zones où la physionomie modélisée en première intention est une prairie de fauche.
- Les polygones de couleur froide (bleu, violet, turquoise) indiquent des physionomies de prairie de fauche en contexte édaphique humide.





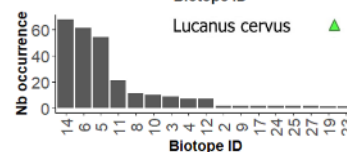
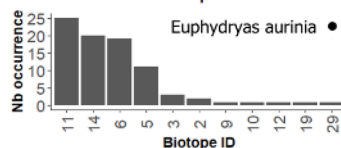
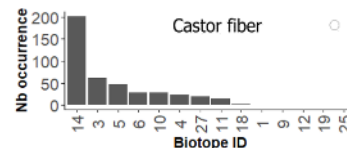
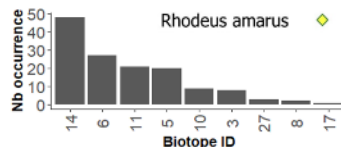
## Exemples de cas d'usages



Note : séméiologie cartographique provisoire

## Dans quels biotopes sont le plus observées les espèces de la Directive « Habitats-Faune-Flore » du Département du Loiret ?

- Où prospecter pour accroître les connaissances ?
  - Dans les biotopes les plus favorables, dans les secteurs où il n'y a pas encore d'observations.
  - Dans les biotopes écologiquement proches, mais où il n'y a pas d'observation.



Analyse thématique basée sur la modélisation cartographique des biotopes du Loiret (45).





## Point d'information sur les travaux relatifs aux habitats – UMS PatriNat

JET du 18 mai 2020

- Guide « Méthodologie cartographique N2000 »
- Programme CarHab
- **Interprétation des HIC**
- Groupes de travail du SINP (SOH, Diffusion)
- Intégration des données DOCOB au SINP



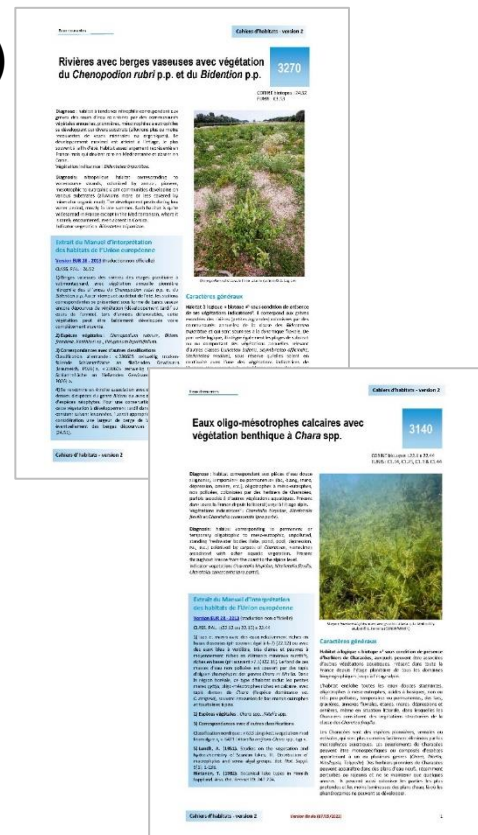
# Interprétation des habitats d'intérêt communautaire (HIC)

## GT national sur l'interprétation des HIC

- Travail conjoint CBN-UMS PatriNat (coordination) + ONF-CNPF pour les HIC forestiers
- Examen et résolution des questions d'interprétation qui se posent
- Actualisation des fiches génériques des Cahiers d'habitats

➔ **Référence nationale pour la définition des HIC**, à utiliser lors des inventaires / cartographies dans les sites Natura 2000

- Publication par fascicule selon les grands types de milieux :
  - fin 2021 : Habitats des eaux douces (3xxx)
  - 2022 : Habitats côtiers (1xxx et 2xxx)





## Point d'information sur les travaux relatifs aux habitats – UMS PatriNat

JET du 18 mai 2020

- Guide « Méthodologie cartographique N2000 »
- Programme CarHab
- Interprétation des HIC
- **Groupes de travail du SINP (SOH, Diffusion)**
- Intégration des données DOCOB au SINP



# GT du SINP « Standard Occurrence Habitat » (SOH)

Objectif : améliorer le standard actuellement en vigueur afin de faciliter la remontée des données dans le SINP

## Composition du cercle 1 :

- 3 à 5 représentants de l'UMS PatriNat
- 1 représentant du MTE/DEB : le chef de projet SI,
- 2 représentants des plateformes régionales,
- 2 ou 3 représentants des Conservatoires botaniques nationaux,
- 1 représentant de la Fédération des Conservatoires d'espaces naturels,
- 1 représentant de GeoNature,
- 2 représentants de l'OFB,
- 2 représentants de l'IFREMER,
- 1 représentant de l'IGN,
- 1 représentant de l'ONF.

## Calendrier prévisionnel

échéance	phase	étape
Janvier - Février 2021	1	Production d'une note de synthèse des besoins et propositions de mises à jour par le cercle 1.
Mars 2021		Transmission de la note et consultation du cercle 2, recueil des commentaires.
Avril 2021	2	Réunion(s) du cercle 1 pour décider des mises à jour à adopter.
Mai - Juin 2021	3	Modification du standard. Production des documents. Diffusion auprès du cercle 3.



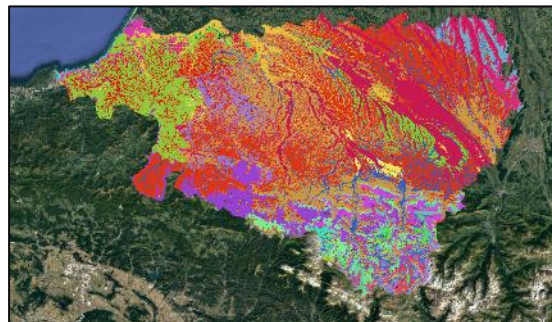


## GT du SINP « Affichage et diffusion des données Habitats »

Objectif : disposer d'un « viewer » Habitats pour les données CARHAB, DOCOB et autres

### Composition du cercle 1 :

- 3 à 5 représentants de l'UMS PatriNat ;
- 2 représentants des plateformes régionales ;
- 2 représentants des conservatoires botaniques nationaux ;
- 1 représentant de GeoNature ;
- 2 représentants de l'OFB, dont 1 représentant du Life MarHa ;
- 2 représentants de l'IFREMER ;
- 1 représentant de l'IGN ;
- 1 représentant de l'ONF ;
- 1 représentant de la FCEN.



### Calendrier prévisionnel :



Echéance	phase	étape
Mai 2021	1	Production d'une note de synthèse.
		Transmission de la note et consultation du cercle 1, recueil des commentaires.
Juin 2021	2	Réunion(s) du cercle 1.
Juin-Juillet 2021	3	Révision de la note et transmission au cercle 2, recueil des commentaires.
Octobre-Novembre 2021	4	Prise en compte des commentaires, nouvelle réunion du cercle 1.



## Point d'information sur les travaux relatifs aux habitats – UMS PatriNat

JET du 18 mai 2020

- Guide « Méthodologie cartographique N2000 »
- Programme CarHab
- Interprétation des HIC
- Groupes de travail du SINP (SOH, Diffusion)
- **Intégration des données DOCOB au SINP**

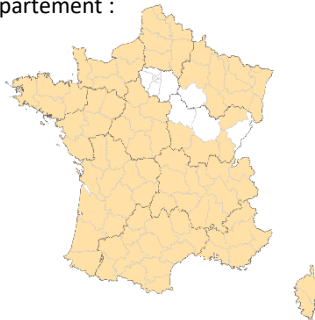


# Intégration des données DOCOB au SINP

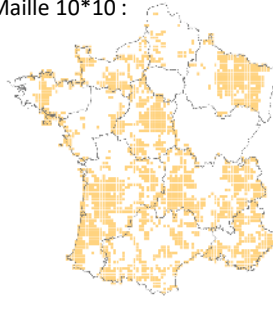
ID_JDD	Région	Nb habitats	Nb stations	% data valides	% data sans cd_hab	% data date nulle	Etendue temporelle
36715	Auvergne-Rhône-Alpes	594187	185935	71,04	28,85	0	1996 - 2016
36716	Bretagne	1028210	322267	40,43	30,6	40,02	1999 - 2015
41376	Centre	122279	51450	57,88	42,1	0,05	1991 - 2014
36797	Corse	162474	44065	3,58	27,17	95,11	2011 - 2016
36796	Grand-Est	129367	55473	45,67	34,37	35,17	1997 - 2017
36795	Hauts-de-France	78178	22199	31,73	40,82	48,83	1999 - 2012
36655	Languedoc-Roussillon	104846	30703	61,49	38,51	0	2000 - 2010
36675	Midi-Pyrénées	253031	95128	59,99	17,62	2,68	1998 - 2012
36695	Normandie	198350	53198	81,36	18,62	0	2017 - 2017
36676	Nouvelle-Aquitaine	386832	134256	62,64	29,4	2,59	1998 - 2017
36697	PACA	535748	160762	53,46	22,8	33,64	1905 - 2019
36696	Pays-de-la-Loire	475852	59909	75,02	24,97	0	2004 - 2015
	Somme	4069354	1215345	55,58	27,88	20,81	1905 - 2019

**\*\* Travail en cours,  
 finalisation en 2021  
 Valorisation à prévoir  
 \*\***

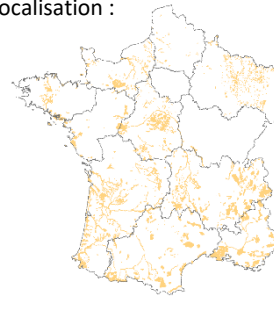
Département :



Maille 10\*10 :



Géolocalisation :





MERCI  
de votre attention

# Évaluer l'efficacité des mesures de gestion : vers la construction de méthodes et indicateurs à l'échelle des sites



**Paul  
Rouveyrol**



***JET Natura 2000 : Vers des  
Docob «nouvelle  
génération»***

Évaluer l'efficacité des  
mesures de gestion: vers la  
construction de méthodes et  
indicateurs à l'échelle des  
sites

Paul Rouveyrol - 18  
mai 2021



## ***Pourquoi évaluer ?***

- Rendre compte de l'action menée et des progrès observés (dans un contexte global de dégradation)
- Comprendre les succès et les échecs pour réorienter les actions qui ne fonctionnent pas

Evaluer l'efficacité d'une politique = **mesurer** sa **contribution** à l'atteinte des **objectifs** fixés

Trois étapes incontournables :

- A. Définir l'objectif
- B. Isoler l'effet propre de la politique sur l'atteinte de cet objectif
- C. Quantifier la contribution de cet effet à l'atteinte de l'objectif



## A – Définir l'objectif

- Objectif à long terme unique pour tous les sites Natura 2000 : restaurer ou maintenir le bon état de conservation des habitats et espèces ayant justifié sa désignation
- Mais à **traduire** en termes d'actions nécessaires sur les milieux
  - Quelle est la distance à la cible ? -> état de conservation / de dégradation
  - Quels sont les problèmes à résoudre ? identification des pressions à l'origine des dégradations
  - Diagnostic doit inclure tous les habitats et espèces et rechercher la plus grande précision et objectivité

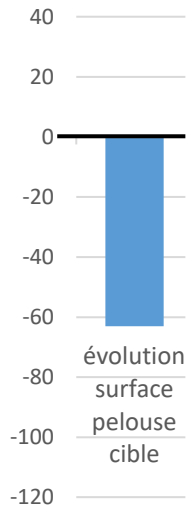


Code Natura 2000	Libellé de l'habitat	Bon état		Etat moyen		Mauvais état		Non évalué		Surface totale de l'habitat (ha)	Menaces
		ha	%	ha	%	ha	%	ha	%		
3140-1	Communautés à Characées des eaux oligo-mésotrophes basiques	0,04	40%	0,01	15%	0,04	45%	0,07	40%	0,17	1. Disparition de l'habitat faute d'entretien 2. Introduction d'espèces (poissons, plantes exotiques)
3170-2 *	Mares temporaires méditerranéennes *	0,69	38%	0,55	30%	0,58	32%	-	-	1,8	1. Disparition de l'habitat faute d'entretien 2. Mise en eau permanente 3. Introduction d'espèces (poissons, plantes exotiques)
3250	Végétation pionnière des rivières méditerranéennes à glaucière jaune et Scrophulaire des chiens	-	-	3,4	100,00%	-	-	-	-	3,40	Dégradation (dépôts sauvages, pistes anarchiques)
5210-1	Juniperaies à Genévrier oxycèdre	130	100,00%	-	-	-	-	-	-	130	1. Coupes des Génévriers, incendies 2. Fermeture des mosaïques
5210-3	Junipéraies à Genévrier rouge	2,5	100,00%	-	-	-	-	-	-	2,50	
6220 *	Parcours substeppiques de graminées et annuelles des <i>Thero-brachypodietea</i>	10,72	0,74%	68,95	4,74%	815,70	56,11%	558,28	38,41%	1453,66	1. Abandon pastoral (fermeture) 2. Mise en culture 3. Dégradation (dépôts sauvages, pistes anarchiques)

enjeu

Distance à la cible

Pressions = problèmes environnementaux à résoudre



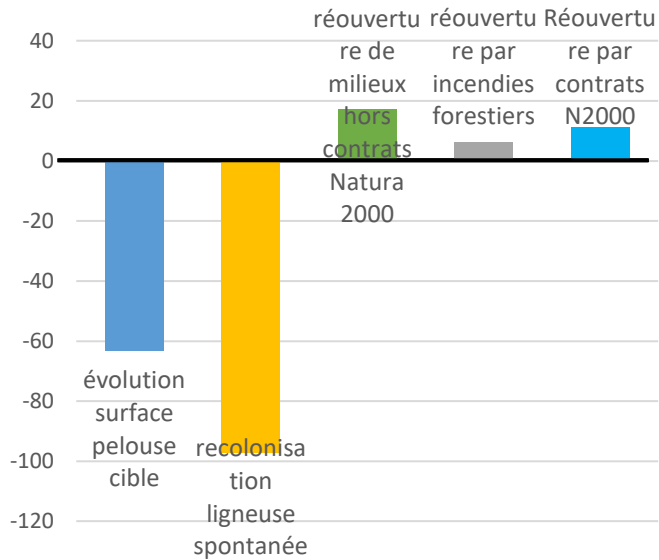
## B - Isoler l'effet propre

-> les mesures ne sont pas les seules à exercer une influence sur les milieux visés



Exemple :

- enjeu = pelouses sèches
- Problème environnemental = abandon et recolonisation ligneuse
- indicateur : évolution de la surface de pelouse sur le site

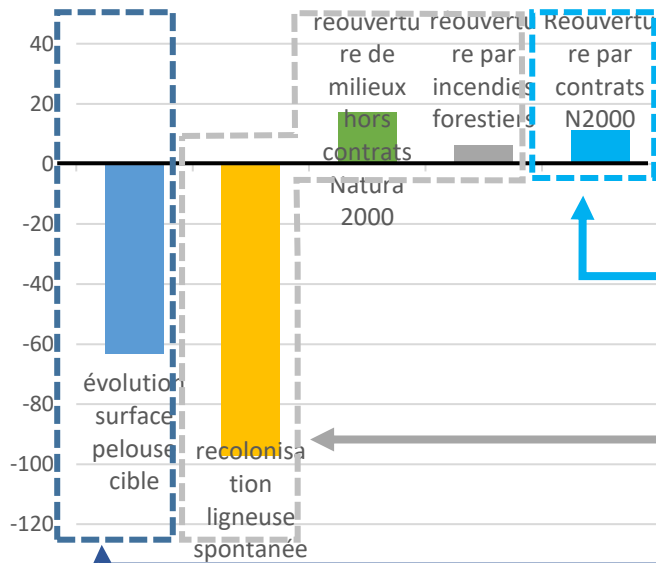


## B - Isoler l'effet propre

-> les mesures ne sont pas les seules à exercer une influence sur les milieux visés

Exemple :

- enjeu = pelouses sèches
- Problème environnemental = abandon et recolonisation ligneuse
- indicateur : évolution de la surface de pelouse sur le site



## B - Isoler l'effet propre

-> les mesures ne sont pas les seules à exercer une influence sur les milieux visés

Effet propre des mesures

Effet des autres facteurs

Evolution mesurable

-> objectif de conservation non atteint malgré effet positif de Natura 2000



Exemple :

- enjeu = pelouses sèches
- Problème environnemental = abandon et recolonisation ligneuse
- indicateur : évolution de la surface de pelouse sur le site



## C - Quantifier la contribution de cet effet :

-> besoin d'indicateurs adaptés

- Doivent refléter l'atteinte de l'objectif (lien avec état de conservation)
- Disponibles à l'échelle considérée (le cas échéant avec échantillonnage adapté)
- Sur une période temporelle suffisante (avant/après mise en œuvre des mesures)

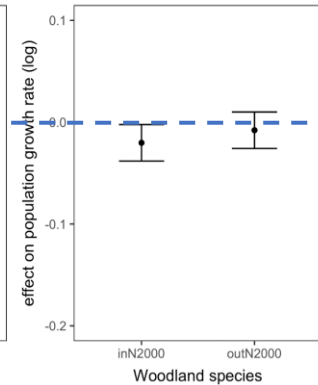
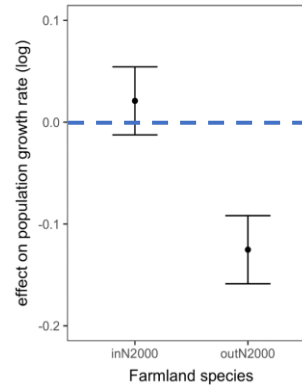
### ***Indicateurs directs de l'état de conservation***

- > Surface d'un habitat donné en fonction de son état de conservation
- > Effectif reproducteur d'une espèce

### ***Indicateurs indirects de l'état de conservation***

- > Surface d'un type de milieu
- > Nombre de contact d'une espèce
- > Indices de présences...

## Une question d'échelle...



Princé, K., Rouveyrol R., Pellissier V., Touroult J., et Jiguet F. 2021. "Long-Term Effectiveness of Natura 2000 Network to Protect Biodiversity: A Hint of Optimism for Common Birds." *Biological Conservation* 253.

[10.1016/j.biocon.2020.108871](https://doi.org/10.1016/j.biocon.2020.108871).

## Une question d'échelle...

Exemple 2 : suivis fins au niveau des parcelles

- Dispositif « expérimental » possible : avant/après, géré/non géré

-> Plus de facilité à contrôler les différents facteurs mais information uniquement sur pertinence technique de la mesure

- Programme en cours au niveau national :

<https://ofb.gouv.fr/evaluation-de-lefficacite-des-mesures-de-gestion-dans-le-reseau-de-sites-natura-2000>



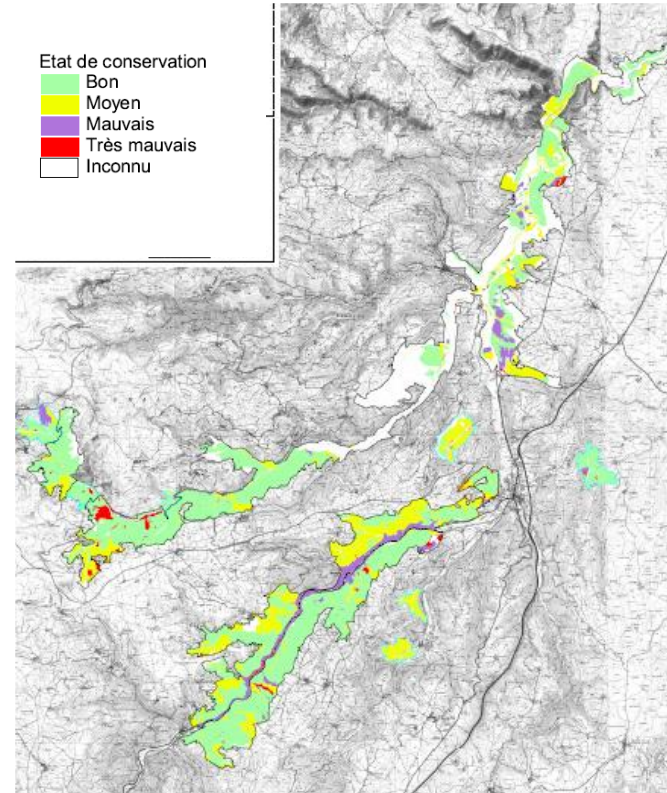
	S2	S2	
N° pointage	PEM	LS	
Observateurs	17/06/08	26/06/11	
Date	1260	1260	
Altitude inférieure (m)	1270	1270	
Altitude supérieure (m)	3	3	
Pente mini relevé (°)	N	N	
Exposition relevé	28	28	
Surface (m²)	100	95	
Recouvrement total (%)	0,40	0,40	
Hauteur strate herbacée (m)	35	39	
Nombre d'espèces	390957	469538	Evolution
N° CBNMC	<b>Strate herbacée</b>		
<i>Avenula pubescens</i> (Hudson) Dumort.	+2	i	↘
<i>Galium verum</i> L.	2,2	2a,2	→
<i>Rhinanthus minor</i> L.	1,1	1,1	→
<i>Saxifraga granulata</i> L.	+	r,2	→
<i>Poa chaixii</i> Vill. in Gilib.	+		↘
<i>Sanguisorba officinalis</i> L.	2,2	2b,2	→
<i>Trollius europaeus</i> L.	2,2	1,1	↘
<i>Alopecurus pratensis</i> L.	+	+	→
<i>Colchicum autumnale</i> L.	1,1	1,2	→
<i>Cardamine pratensis</i> L.		i	↑
<i>Phyteuma spicatum</i> L.	r	r	→
<i>Narcissus poeticus</i> L.	i	i	→
<i>Crepis mollis</i> (Jacq.) Ascherson	1,1	1,1	→
<i>Polygonum bistorta</i> L.	1,2	+	↘
<i>Geranium sylvaticum</i> L.	2,2	2a,2	→
<i>Ranunculus auricomus</i> L.		+	↑
<i>Myosotis sylvatica</i> Hoffm. gr.		i	↑
<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.		+	↑
<i>Alchemilla xanthochlora</i> Rothm.		i (l)	↑

Seytre, Laurent et Vincent Hugonnot. 2011. *Suivi de La Végétation Du Site Natura 2000 FR8301076 "Mézenc" (Haute-Loire)*. CBN Massif central / CG Haute-Loire.



## Et pour un site ?

- État de conservation difficile à appréhender
- Souvent pas de possibilité de contrefactuel direct
- Multiples facteurs à prendre en compte
- Nécessité de maîtriser l'historique de la gestion







## **Quelques pistes : établir un diagnostic de la gestion**

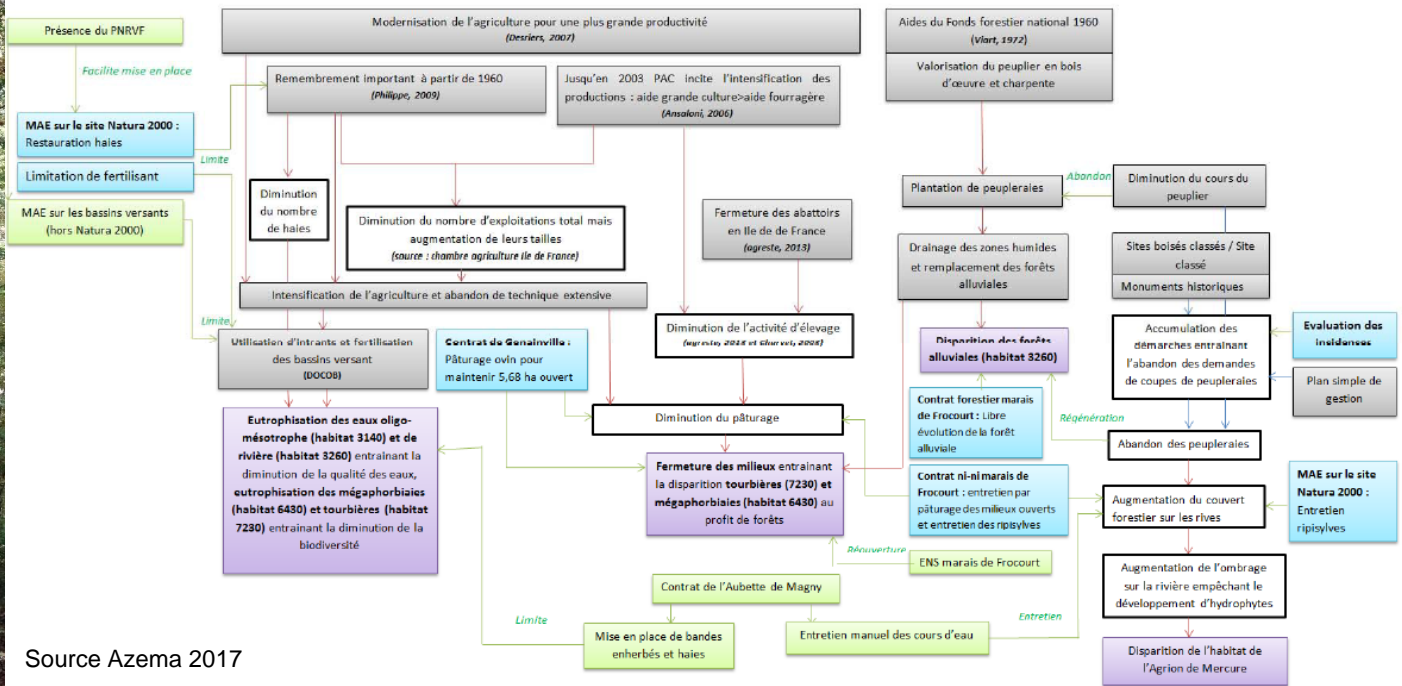
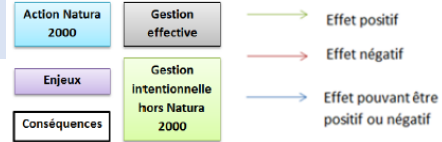
Analyse Stratégique de la gestion environnementale (Mermet *et al.* 2005), distingue

- **Gestion effective** : ensemble des pratiques, volontaires ou non, de quelque acteur que ce soit, et plus globalement des politiques sectorielles qui impactent l'objectif de conservation fixé
  - > *les pressions et leur effet (état de conservation)*
- **Gestion intentionnelle** : relative aux seuls acteurs qui « jouent effectivement, (...) un rôle d'agent de changement en faveur de l'objectif environnemental pris en référence »
  - > *les actions menées dans le cadre de Natura 2000 (contrats, EIN, sensibilisation...)*
  - > *les actions menées aux titre d'autres politiques environnementales dont les objectifs convergent avec DO/DHFF*



# Quelques pistes : établir un diagnostic de la gestion

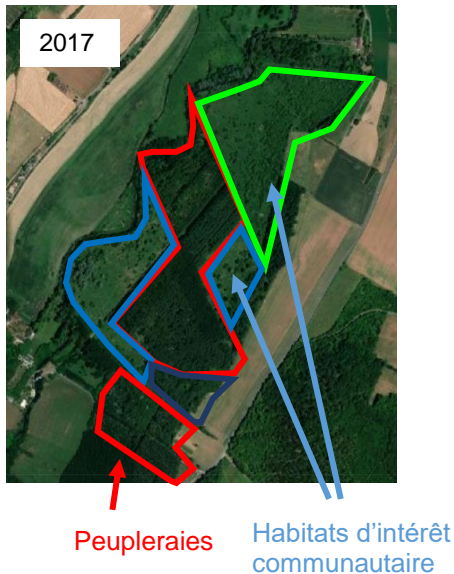
1. Identifier les causes de la dégradation (ou de l'amélioration) : pressions, moteurs
2. Replacer l'action menée dans l'ensemble



Source Azema 2017

## Quelques pistes : quantifier les résultats

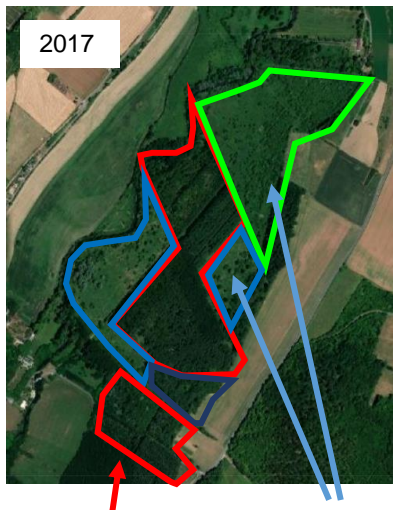
- ✓ Difficile pour tous les enjeux, mais des données simples sont disponibles
- ✓ Passe par le positionnement des mesures menées au sein d'un historique d'évolution des milieux



Source Azema 2017

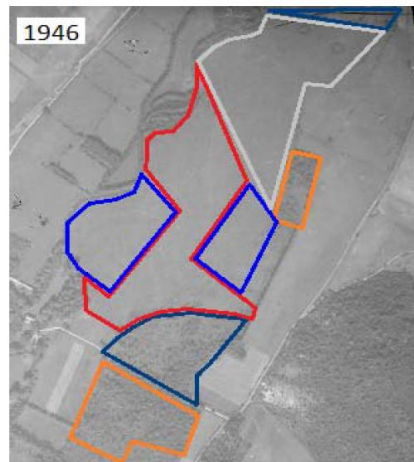
## Quelques pistes : quantifier les résultats

- ✓ Difficile pour tous les enjeux, mais des données simples sont disponibles
- ✓ Passe par le positionnement des mesures menées au sein d'un historique d'évolution des milieux



Peupleraies

Habitats d'intérêt  
communautaire



101 000 m<sup>2</sup> de forêt humide chaque années de  
1946 à 2017

181 000 m<sup>2</sup> de milieu ouvert en 1946 en zone  
humide presque forêt en 2017

235 000 m<sup>2</sup> de milieu ouvert en 1946 en  
peupleraie en 2017

113 000 m<sup>2</sup> de forêt humide en 1946 en  
peupleraie en 2017

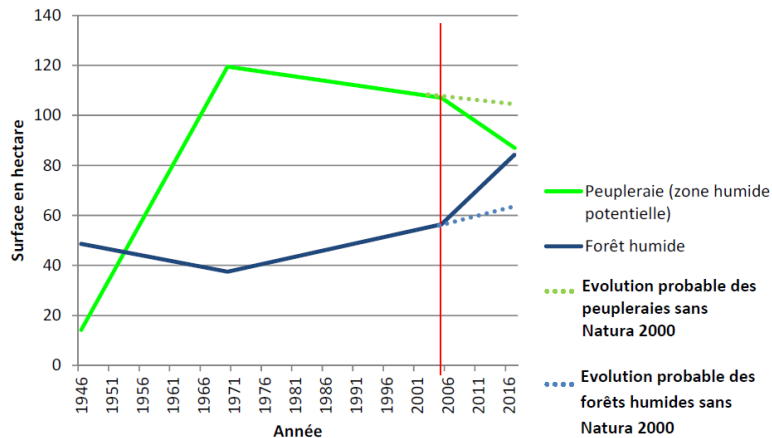
142 000 m<sup>2</sup> de milieu humide de type  
mégaphorbiaie en 1946 retrouvé en 2017

Source Azema 2017



## Quelques pistes : quantifier les résultats

- ✓ Difficile pour tous les enjeux, mais des données simples sont disponibles
- ✓ Passe par le positionnement des mesures menées au sein d'un historique d'évolution des milieux



Site Natura 2000 Vallée de l'Epte francilienne et ses affluents

Source Azema 2017



## Conclusion

- Vers une méthode site ?
- Une première évaluation peut être menée sur la base d'indicateurs simples
- Rechercher autant que possible mesure de l'efficacité à **l'échelle de l'ensemble du site**
- Contourner l'absence de contrefactuel par une « reconstitution historique »: **Comment aurait évolué le milieu sans la présence d'un site Natura 2000**
- La disponibilité des indicateurs à la bonne échelle spatiale et temporelle est souvent limitante mais **ne doit pas empêcher une évaluation même partielle**

## Temps 2. Initiatives et outils nationaux et régionaux pour accompagner la démarche d'évaluation et de révision des Docob



**Vincent  
Toison**

Suivi/évaluation locale et à plus large échelle des enjeux et objectifs à long terme, une nécessaire articulation : l'exemple du contexte marin



**Vincent  
Gaudillat**



**Yorick  
Reyjol**



**Aurélien  
Schmitt**

Cartographie des habitats : vers une mise à jour des préconisations de cartographie et articulation avec les projets CARHAB et CRAB



**Paul  
Rouveyrol**

Évaluer l'efficacité des mesures de gestion : vers la construction de méthodes et indicateurs à l'échelle des sites

## Temps 3 : Retour d'expériences Témoignages de DREAL



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
OCCITANIE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Nathalie  
Lamande**  
*DREAL Occitanie*



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
NOUVELLE-AQUITAINE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Mathilde  
Bonnet**  
*DREAL Nv. Aquitaine*



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
BRETAGNE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Pierre-Jean  
Berthelot**  
*DREAL Bretagne*



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
BRETAGNE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Gilles  
Paillat**  
*DREAL Bretagne*



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
NORMANDIE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Isabelle  
Marie-Huet**  
*DREAL Normandie*



## La démarche d'évaluation des Docobs

  
PRÉFET  
DE LA RÉGION  
OCCITANIE  
*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Nathalie  
Lamande**  
*DREAL Occitanie*

## Evaluation des DOCOBs

Un dispositif théoriquement encadré par le Code l'Environnement (R414-18-5) :

- « Le comité de pilotage Natura 2000 suit la mise en œuvre du document d'objectifs. A cette fin, la collectivité territoriale ou le groupement ou, à défaut, le service de l'Etat qui lui a été substitué lui soumet au moins **tous les trois ans un rapport qui retrace les mesures mises en œuvre** et les difficultés rencontrées et indique, si nécessaire, les modifications du document de nature à favoriser la réalisation des objectifs qui ont présidé à la désignation du site, en tenant compte, notamment, de l'évolution des activités humaines sur le site »
- « Lorsqu'il apparaît que les objectifs qui ont présidé à la désignation du site n'ont pas été atteints ou ne sont pas susceptibles de l'être, le préfet ou, le cas échéant, le commandant de la zone terre met en **révision le document d'objectifs** et saisit le comité de pilotage à cette fin »

....mais rarement mis en œuvre



## Evaluation des DOCOBs

### Proposition de démarche en Occitanie :

- Décision qu'une évaluation du DOCOB est nécessaire avant toute décision de sa révision
- l'évaluation doit être concluante sur la nécessité de réviser ou de mettre à jour le DOCOB
- En fonction des différentes organisations mises en place localement,
  - > l'évaluation peut être réalisée en interne (intégrée dans le budget d'animation et réalisée par l'animateur ou par un stagiaire)
  - > l'évaluation peut être sous-traitée à une structure extérieure (BE, association)
- Le coût d'une évaluation doit être raisonnable

## Evaluation des DOCOBs

### Objectifs de l'évaluation d'un DOCOB

- de faire une analyse du contenu du docob selon la grille élaborée par l'OFB (cf grille d'analyse élaborée par l'AFB)
- de faire un état des lieux écologique sommaire qui dresse un bilan des données existantes et des données nouvelles et résultats de suivis obtenus depuis l'élaboration
- de récapituler l'ensemble des actions mises en oeuvre,
- d'apprécier plus précisément l'impact des mesures,
- d'évaluer les évolutions du site (facteurs d'influence) à la fois au niveau écologique et socio-économique en lien avec l'ancien état des lieux écologique et socio-économique (s'interroger sur la hiérarchisation des enjeux),
- de formuler les enseignements de la gestion passée (suivi et amélioration de la connaissance du site)
- conclure sur la nécessité de mettre à jour le DOCOB ou de le réviser

=> **proposition de constitution d'un comité d'expert** qui accompagne la démarche et qui appuie notamment la partie analyse de l'état des lieux écologique

## Premier bilan

- Sur le choix interne/externe
- Sur les difficultés rencontrées :
  - compliqué pour l'animateur de prendre du recul
  - difficile de compiler toutes les données acquises et de faire le tri
  - difficile d'apprécier l'impact des mesures en l'absence d'indicateurs de suivi/évaluation proposés dans le docob
  - difficile de distinguer de ce qui relève de l'évaluation et d'une éventuelle révision
- Importance d'accompagner l'évaluation et de caler en amont avec l'animateur nos attentes

# Evolution des DOCOBs des sites Natura 2000 de Nouvelle-Aquitaine

  
**PRÉFET  
DE LA RÉGION  
NOUVELLE-AQUITAINE**  
*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Mathilde  
Bonnet**  
*DREAL Nouvelle- Aquitaine*

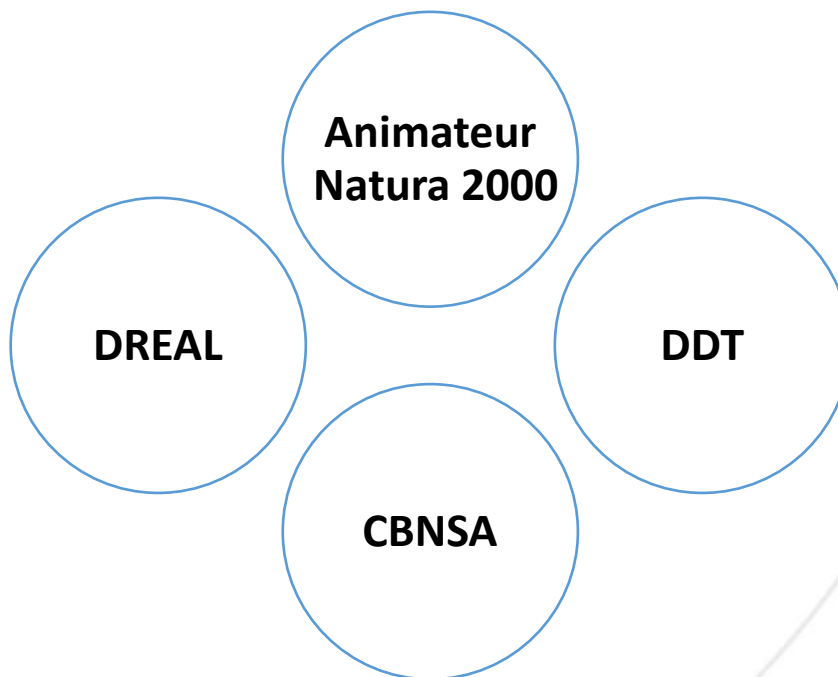
## Origine de la démarche

- Des DOCOBs et pratiques différentes entre ex-Région
- Séminaire des animateurs Natura 2000 – Novembre 2018
  - Table ronde dédiée à l'actualisation des DOCOBs
  - Evocation de la distinction Actualisation/Révision
  - Un pré-requis partagé : l'évaluation du DOCOBs
  - Cadrage de la démarche ? Des besoins très variés d'un animateur à un autre



Des **échanges constructifs** mais ne permettant de de traiter totalement le sujet  
Nécessité de poursuivre les échanges via la **constitution d'une équipe projet**

## Composition de l'Équipe projet





## Des objectifs...

**1. Définir et cadrer le contenu  
d'un DOCOB**

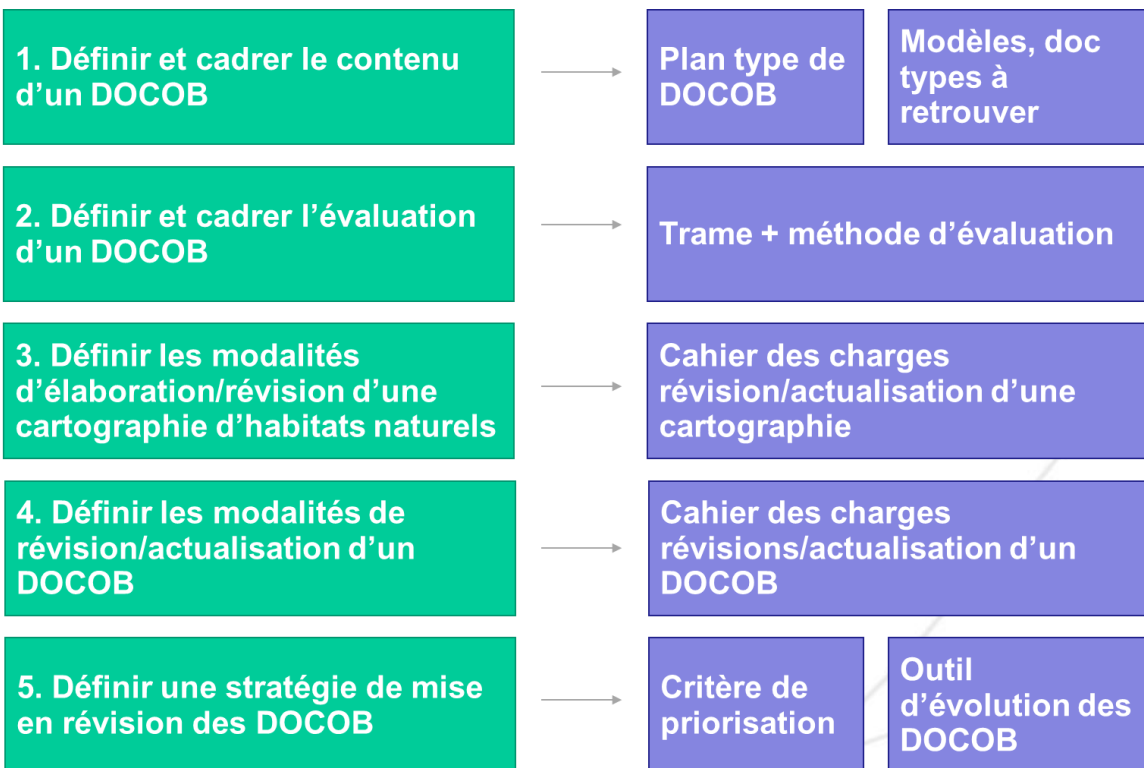
**2. Définir et cadrer l'évaluation  
d'un DOCOB**

**3. Définir les modalités  
d'élaboration/révision d'une  
cartographie d'habitats naturels**

**4. Définir les modalités de  
révision/actualisation d'un  
DOCOB**

**5. Définir une stratégie de mise  
en révision des DOCOB**

## ... et des livrables



# État d'avancement : Contenu d'un DOCOB

## Contenu des DOCOB

- Quelles informations doit-on retrouver dans un DOCOB ?
- Comment doit se présenter un DOCOB ?



## Proposition d'une trame de DOCOB

### 1. Natura 2000 : présentation générale

Préambule qui décrit la démarche Natura 2000 depuis la mise en place du réseau européen jusqu'au mode opératoire retenu par la France et son application locale (Présentation DO/DH, définition HIC/EIC, N2000 en France, gouvernance...)

Présentation de la démarche proposée pour élaborer/réviser/actualisation du DOCOB

### 2. Présentation du site Natura 2000

- Fiche identité du site
  - Type de site N2000 (ZPS/ZSC)
  - Date arrêté de désignation du site
  - N° du site
  - Superficie
  - Localisation (département-région)
- Description du site
- Paysage
- Données administratives (+ cartographie des zonages) (tableau type 1)
- Identification des mesures de protection et zonages administratifs présents sur le périmètre du site (tableau type 1)
- Données abiotiques
  - Description géologie, données climatiques... (tableau type 2)

### 3. État des lieux

- Inventaire écologique
  - Méthodologie, Protocoles d'inventaires et zone d'étude + limites méthodologiques éventuelles
  - Résultats/compilation des données + évaluation EC Faune – Flore – Habitats naturels
  - Bilan + Tableaux de synthèse (tableaux type 3 et 3bis)
  - Fiches espèces + Fiches Habitats (fiches espèces/habitats type)
  - + volets spécifiques au site (étude milieu aquatique pour site cours d'eau...)
- Portrait socio-économique
  - Contexte général (limites administratives, répartition et évol population...)
  - Spécificités économiques, territoriales... (richesses du territoire, polarités, acteurs...)
  - Aménagement du territoire (urbanisme/planification territoriale, réseaux, équipements, grands projets structurants)
  - Activités/Pratiques agricoles, sylvicoles, industrielles, marines...
  - Activités/Pratiques de loisirs (rando, chasse, pêche, nautisme, tourisme...)
  - Bilan + Tableaux de synthèse (tableau type 4)

## État d'avancement : Contenu d'un DOCOB

- Quelles informations doit-on retrouver dans un DOCOB ?
- Comment doit se présenter un DOCOB ?



### Tableaux de synthèse (issu du CT88) Modèle de FA, fiche espèce/habitat

Tableau 2 : Synthèse des données abiotiques

Objet	Description / Qualification	Origine des données
Climatologie	↓	Météo France (tendances évolutives en lien avec les changements climatiques)
Géologie	↓	↓
Topographie	↓	↓
Paysage	↓	↓
Pédologie	↓	↓
Hydrographie	↓	↓
Hydrologie	↓	↓

Tableaux 3 et 3 bis : données biotiques

Tableaux de synthèse des habitats élémentaires et espèces présents sur le site

*(H/C/E/C ayant justifié la désignation du site + habitats/espèces patrimoniaux pour lesquels le site a une responsabilité forte)*

Habitat générique	Habitat élémentaire	Code	Surface (ha) ou linéaire (m) de l'habitat		Structure et fonctionnalité	État de conservation		État des connaissances <sup>2</sup>
			sur le site	à plus large échelle (Région, France, domaine biogéographique)		sur le site	à plus large échelle (Région, France, domaine biogéographique)	
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓

Espèce	Code	Estimation de la population <sup>(1)</sup>		Habitats utilisés / préférentiels de l'espèce sur le site	État de conservation		État des connaissances <sup>2</sup>
		sur le site	à plus large échelle (Région, France, domaine biogéographique)		sur le site	à plus large échelle (Région, France, domaine biogéographique)	
↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓

<sup>(1)</sup> Reprendre les recommandations du FSD<sup>2</sup> pour les unités relatives aux populations d'espèces

<sup>(2)</sup> Qualifier l'état des connaissances (bon/moyen/mauvais); Source et représentativité/fiabilité des données

Tableau 4 : Synthèse des activités humaines sur le site

Activité	Quantification (nombre d'emplois, nombre de pratiquants, chiffre d'affaires, surface concernée...)	Tendance évolutive sur le site (caractériser l'importance ou la marginalité d'une activité sur le site)	Source des données
↓	↓	↓	↓

## État d'avancement : Evaluation

- **Etape clé dans la vie d'un document de gestion**
- **Objectifs** : mesurer les effets des actions mises en œuvre au regard des objectifs de conservation
- **Doit permettre de répondre aux questions suivantes** :
  - En quoi le DOCOB permet-il d'atteindre le bon état de conservation des HIC et EIC justifiant la désignation du site ?
  - Dans quelle mesure la démarche N2000 a-t-elle permis une appropriation du site par les différents usagers, les habitants locaux ?
  - Dans quelle mesure les actions du DOCOB et les moyens affectés à leur mise en œuvre ont-ils permis d'agir sur les pressions et de faire évoluer les facteurs d'influence ?
  - La périmètre du site N2000 est-il adapté aux enjeux identifiés ou pertinents pour la mise en place des actions contractuelles ?
  - Quelles perspectives d'amélioration ressortent de l'évaluation du DOCOB ?



**Actualisation**



**Révision complète ou  
partielle**

## État d'avancement : Evaluation

- Construction d'une démarche en 5 étapes
- Etape 1 : Evaluation de la forme du DOCOB
- Etape 2 : Analyse de l'évolution des enjeux
- Etape 3 : Bilan techniques et financiers des actions et des objectifs
- Etape 4 : Bilan de la conduite de l'animation (fonctionnement de l'animation + évaluation de l'appropriation de la démarche)
- Etape 5 : Evaluation et perspectives

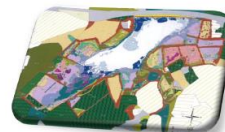
## État d'avancement : Evaluation

- Elaboration/révision des cartographies d'habitats
  - Travail réalisé par le CBNSA
  - Echange sur le CDC en équipe projet
- Prochaines étapes :
  - Définir les modalités des révisions des DOCOB (à partir du CT 88)
  - Définir une stratégie de révision des DOCOB

Natura 2000



CARTOGRAPHIE DES HABITATS NATURELS  
ET DES ESPECES VEGETALES  
DES SITES NATURA 2000 DE NOUVELLE-AQUITAINE



CAHIER DES CHARGES  
Version 1.0



## Temps 3 : Retour d'expériences Témoignages de DREAL



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
OCCITANIE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Nathalie  
Lamande**  
*DREAL Occitanie*



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
NOUVELLE-AQUITAINE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Mathilde  
Bonnet**  
*DREAL Nv. Aquitaine*



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
BRETAGNE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Pierre-Jean  
Berthelot**  
*DREAL Bretagne*



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
BRETAGNE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Gilles  
Paillat**  
*DREAL Bretagne*



PRÉFET  
DE LA RÉGION  
NORMANDIE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Isabelle  
Marie-Huet**  
*DREAL Normandie*



# Grands prix Natura 2000

Édition 2021

APPEL À  
CANDIDATURES

**Merci de votre attention**