



# la Nizonne

naturellement

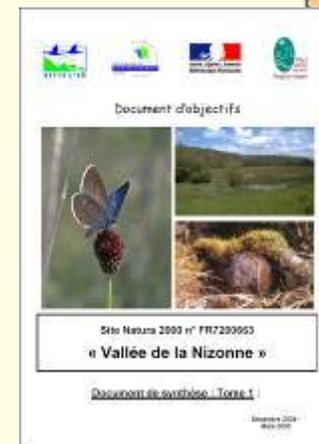
## « VALLEE DE LA NIZONNE / LIZONNE »

SITE NATURA 2000 n° FR7200663

**Régions** : Poitou-Charentes et Aquitaine

**DOCOB** : validé en Comité de pilotage le 31 mars 2005

**Animateur** : PNR Périgord-Limousin



## Approche patrimoniale : 14 habitats

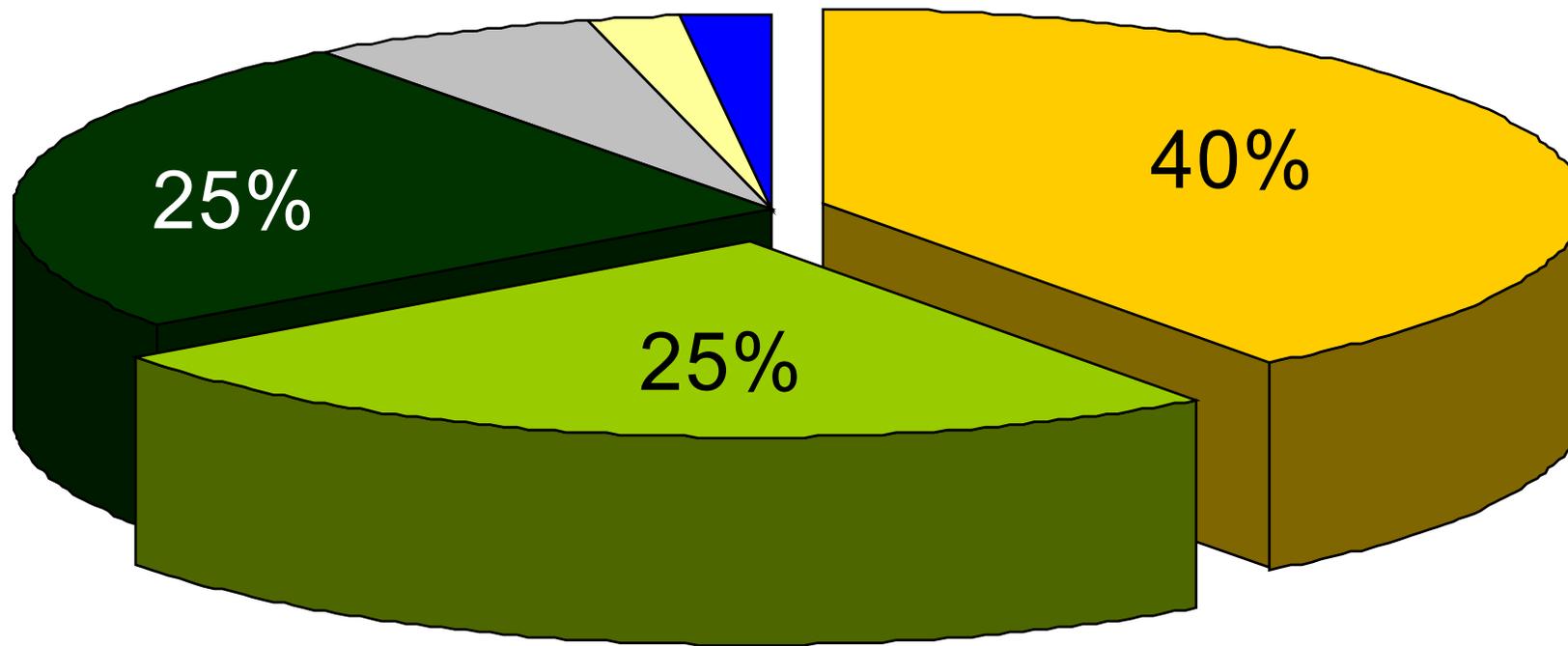
Code Natura 2000	Intitulé de l'habitat	Valeur patrimoniale
3140	Eaux mésotrophes ou oligo-mésotrophes calcaires avec végétation benthique à Characées	Forte
3150	Lacs eutrophes naturels avec végétation du type <i>Magnopotamion</i> ou <i>Hydrocharition</i>	Forte
3260	Végétation flottante de renoncules des rivières submontagnardes et planitiales	Forte
5110	Formations stables à <i>Buxus sempervirens</i> des pentes rocheuses calcaires <i>Berberidion sp.</i>	Forte
5130	Formations de <i>Juniperus communis</i> sur landes ou pelouses calcaires	Forte
6110*	Pelouses pionnières sur dômes rocheux	Forte
6210*	Formations herbeuses semi-naturelles et faciès d'embuissonnement sur calcaires <i>Festuco-Brometalia</i>	Forte
6430	Mégaphorbiaies eutrophes	Forte
6410	Prairies à molinies sur calcaire et argile ( <i>Eu-molinion</i> )	Très forte
6510	Prairies maigres de fauche de basse altitude ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> )	Très forte
7210*	Marais alcalins à <i>Cladium mariscus</i> et/ou <i>Carex davalliana</i>	Très forte
7230	Tourbières basses alcalines	Très forte
8310	Grottes non exploitées par le tourisme	Très forte
91E0*	Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> ( <i>Alnion glutinosae-incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	Très forte

↑  
Zones Humides  
↓

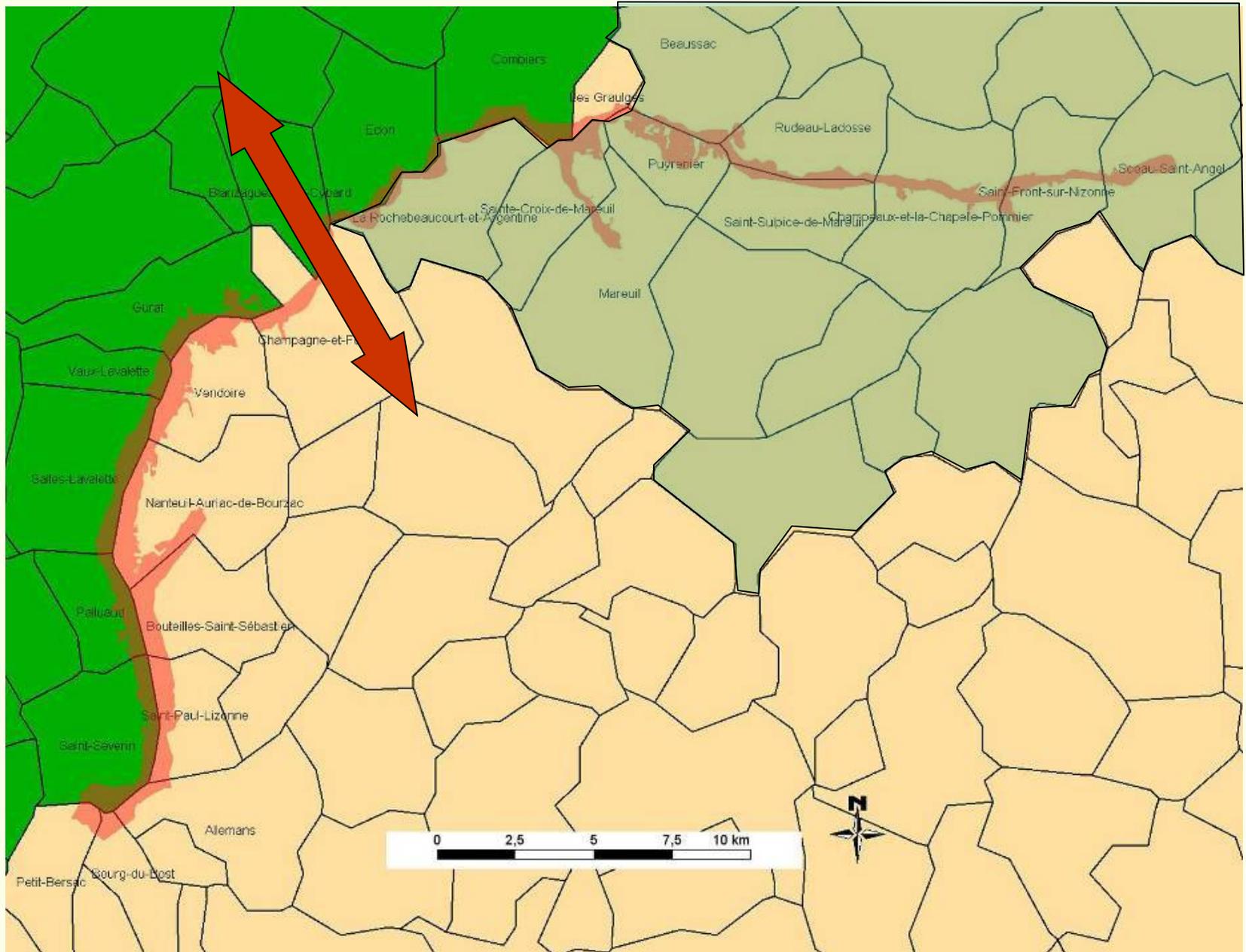
## Approche patrimoniale : 20 espèces



Code Natura 2000	Espèces	Nom français	
1096	<i>Lampetra planeri</i>	Lamproie de Planer	Moyennement forte
1163	<i>Cottus gobio</i>	Chabot	Moyennement forte
1044	<i>Coenagrion mercuriale</i>	Agrion de Mercure	Forte
1323	<i>Myotis bechsteini</i>	Vespertilion de Bechstein	Forte
1321	<i>Myotis emarginatus</i>	Vespertilion à oreilles échancrées	Forte
1307	<i>Myotis blythi</i>	Petit Murin	Forte
1324	<i>Myotis myotis</i>	Grand Murin	Forte
1046	<i>Gomphus graslini</i>	Gomphe de Graslin	Très forte
1041	<i>Oxygastra curtisii</i>	Oxygastre de Curtis	Très forte
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Cuivré des marais	Très forte
1220	<i>Emys orbicularis</i>	Cistude d'Europe	Très forte
1065	<i>Euphydryas aurinia</i>	Damier de la Succise	Très forte
1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Grand Rhinolophe	Très forte
1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Petit Rhinolophe	Très forte
1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	Barbastelle	Très forte
1310	<i>Miniopterus schreibersi</i>	Minioptère de Schreibers	Très forte
1355	<i>Lutra lutra</i>	Loutre d'Europe	Très forte
1059	<i>Maculinea teleius</i>	Azuré de la Sanguisorbe	Exceptionnelle
1071	<i>Coenonympha oedippus</i>	Fadet des laïches	Exceptionnelle
1356*	<i>Mustela lutreola</i>	Vison d'Europe	Exceptionnelle

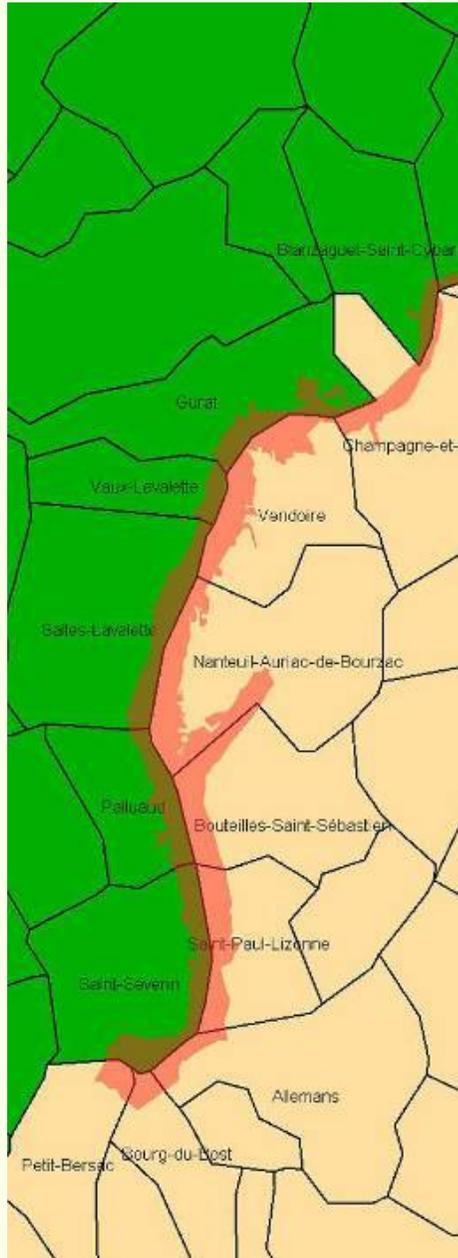


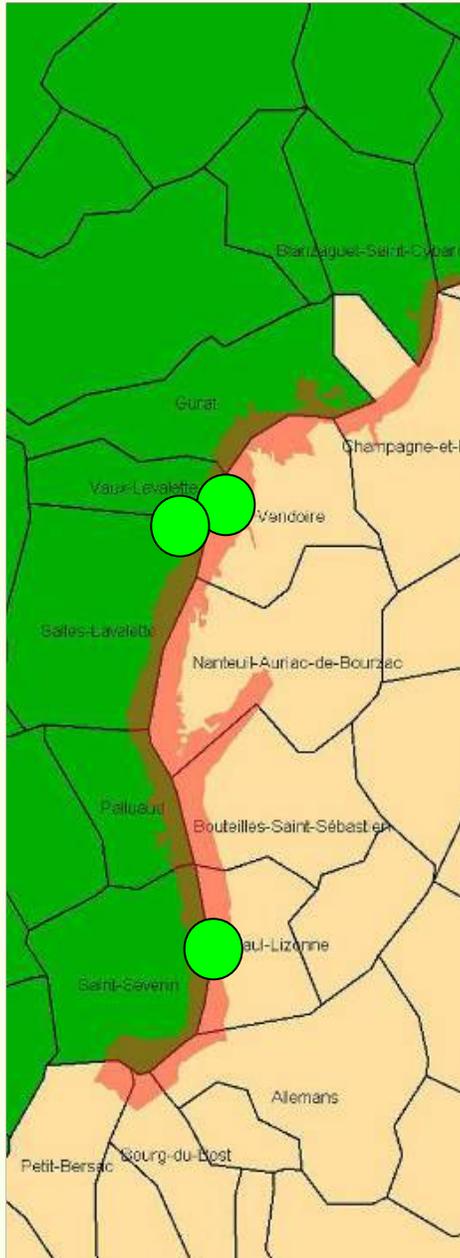
-  Cultures
-  Prairies (dont 10 % prairies humides)
-  Boisements
-  Milieux anthropisés
-  Pelouses et landes calcicoles
-  Plans d'eau











# Les enjeux de gestion de l'espace agricole

- Maintenir les surfaces en prairies
- Adapter localement les pratiques de gestion des prairies (*pâturage / fauche*)
- Encourager les pratiques favorables à la restauration de la qualité de l'eau
- Encourager l'entretien des milieux remarquables inclus dans les systèmes d'exploitation (pelouses sèches, mares...)



# L'épreuve des CAD - La difficulté d'un site interrégional

Exemple : Gestion extensive des prairies

		AQUITAINE		POITOU-CHARENTES		
<b>Contrat de base</b>	2001A01 (contrat 2)	- Fauche au <u>1er juin</u> -Ferti minérale 50 N/ha -Chargement 0.6 et 1.4	<b>292.70</b>	2001A02 + 1601A01	-Fauche au 1er juin -Ferti 30-40-80 -Pas de chargement	96.04+30.49  <b>126.53</b>
<b>Contrat amélioré</b>	2001A01 (contrat 3)	-Fauche au <u>15 juin</u> -Pas de ferti minérale azotée -Chargement 0.6 et 1.4	<b>384.17</b>	2001A04 + 1601A04	-Fauche au <u>10 juin</u> -Pas de ferti azotée -Pas de chargement	141.78+60.98  <b>202.76</b>

# L'épreuve des CAD - La difficulté d'un site interrégional

INCOHERENCE TERRITORIALE	MESURES INADAPTEES AUX ENJEUX DE CONSERVATION
<ul style="list-style-type: none"><li>-Différences dans les montants</li><li>-Différences dans les engagements</li><li>-Certaines mesures n'existent pas dans l'une ou l'autre des régions</li></ul>	<p><i>Exemple prairies :</i></p> <p>Mesure globale ne permettant pas de répondre efficacement</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-à la gestion des prairies de fauche</li><li>-à la gestion des pâturages remarquables</li></ul> <p>Certains engagements peuvent apparaître contraires aux objectifs de gestion (<i>ex : obligation d'entretien des fossés au cours des cinq ans</i>)</p>

## Travail d'harmonisation des dispositifs (sous l'impulsion des acteurs locaux) :

- Harmonisation des engagements / l'engagement le plus contraignant est retenu sans revalorisation du montant
- Certaines mesures réservées au marais poitevin sont mobilisées sur le site
- Proposition de création de nouvelles mesures (gestion de milieux remarquables)
- Demande de revalorisation de montants du fait des spécificités locales (localisation pertinente du gel PAC)

→ TRAVAIL QUI A PERMIS la validation du Docob par les acteurs locaux, l'émergence de deux CAD (12 Ha) mais le projet d'harmonisation n'a jamais vu le jour

# Le nouveau dispositif MAE t

## POSITIF

- Possibilité de fixer les seuils (*dates, taux de chargement...*) de façon la plus pertinente possible
- Permet une harmonisation des mesures à l'échelle du site (une chance : Coeff. Spp = 1)
- Travaux (restauration de pelouses sèches, restauration de mares...) soumis à un plan de gestion adapté

## NEGATIF

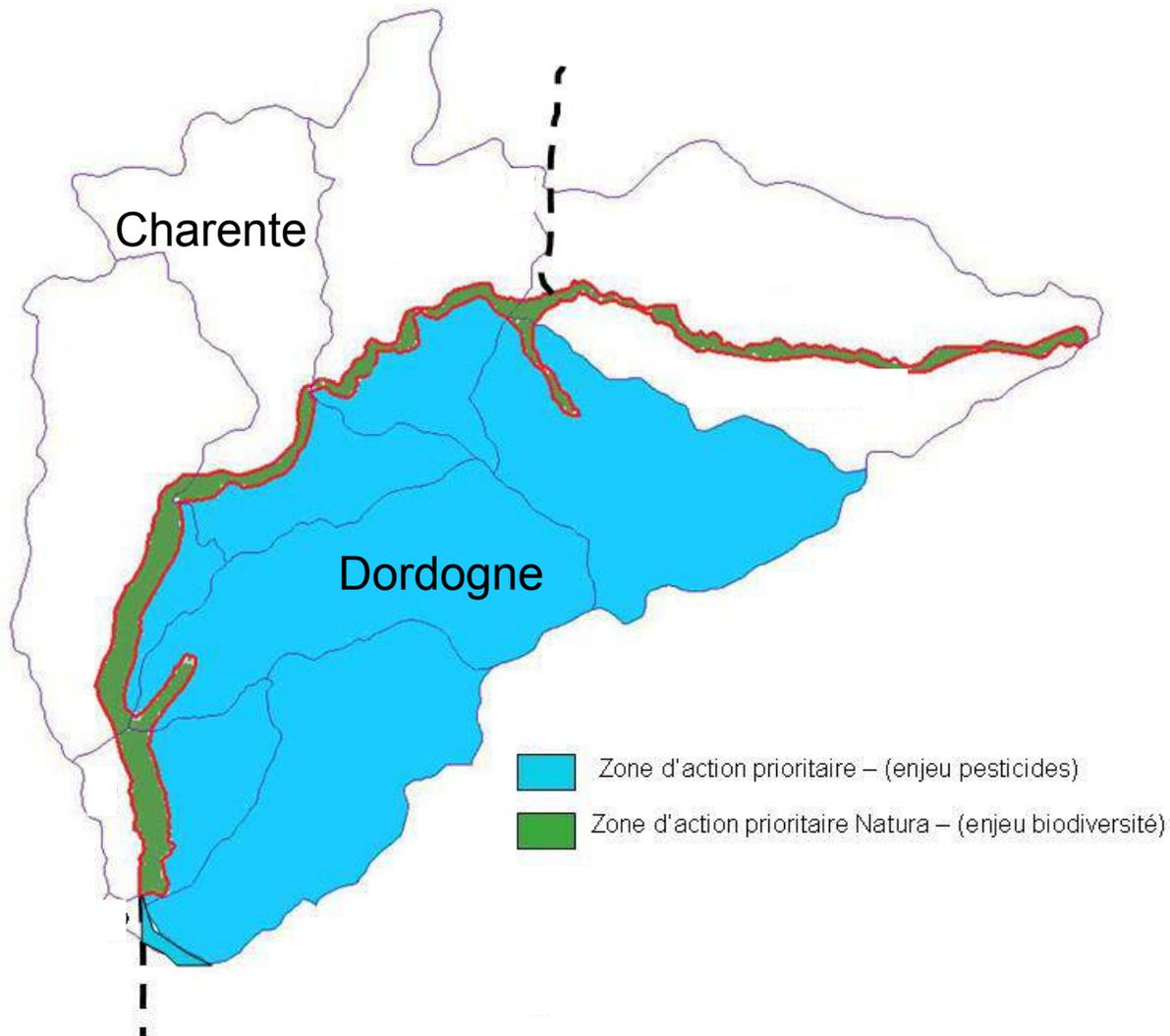
- L'adhésion au dispositif est plus délicat – site linéaire, peu de surfaces concernées pour chaque exploitation

## DES CAD aux MAEt Construction des projets agro-environnementaux

- **Initiative de la DDAF 24**, tentative de transcription des cahiers des charges CAD en MAEt
- **Travail conjoint PNR – DDAF24** (*en lien avec les autres animateurs de sites Natura 2000 en Dordogne*)
- **Pas de relance du groupe de travail « agriculture » mais :**
  - Contacts réguliers avec certains agriculteurs référents
  - Construction conjointe avec les techniciens de la chambre d'agriculture Dordogne

# DES CAD aux MAEt

## Construction des projets agro-environnementaux

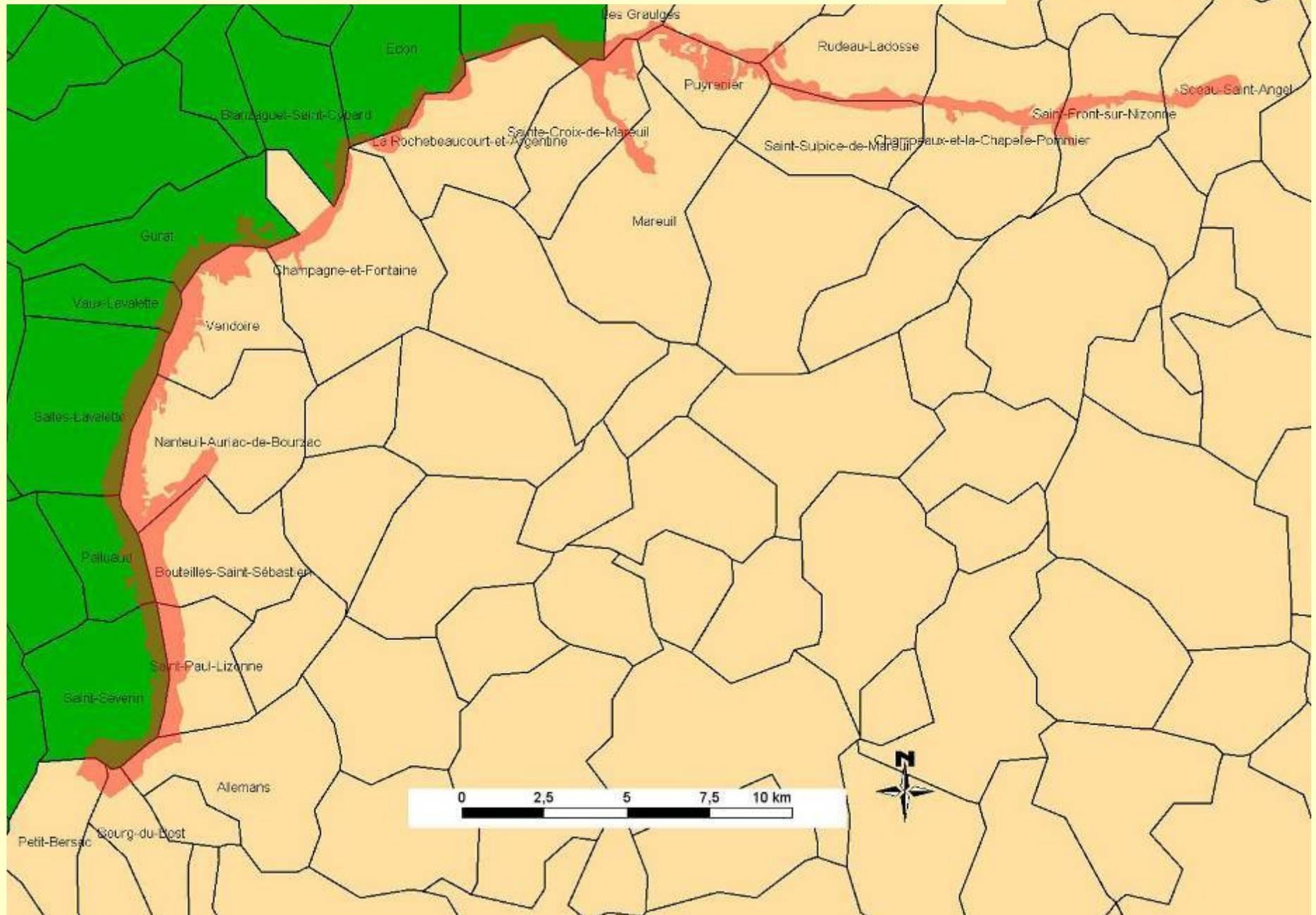


## DES CAD aux MAEt

### Construction des projets agro-environnementaux

- **Initiative de la DDAF 24**, tentative de transcription des cahiers des charges CAD en MAEt
- **Travail conjoint PNR – DDAF24** (*en lien avec les autres animateurs de sites Natura 2000 en Dordogne*)
- **Pas de relance du groupe de travail « agriculture » mais :**
  - Contacts réguliers avec certains agriculteurs référents
  - Construction conjointe avec les techniciens de la chambre d'agriculture Dordogne
  - Envoi pour avis aux deux chambres d'agriculture
  - Envoi aux membres du comité de pilotage et prise en compte des remarques
  - Présentation en CDOA Charente
  - Présentation pour validation aux deux CRAE

# Territoire agroenvironnemental : 4200 Ha



## Animation du dispositif

- Présentation du projet aux techniciens de secteur et techniciens des coopératives agricoles de Charente (3 avril) – *Agribio, charente coop*
- Réunion publique d'information co-animée DIREN / PNR (10 avril)
- Sortie – présentation d'un exemple concret d'une exploitation engagée dans une démarche CAD (19 avril)
- Présentation en Conseil municipal
- Articles « Réussir le périgord »



## Le dispositif

### PRAIRIES

Gestion extensive (Contrat de base)

AQ\_NIZO\_HE1  
PC\_NIZO\_HE1

Gestion par la fauche des prairies remarquables

AQ\_NIZO\_PF1  
PC\_NIZO\_PF1

Gestion par le pâturage des prairies remarquables

AQ\_NIZO\_PP1  
PC\_NIZO\_PP1

### PELOUSES SECHES

Réouverture de pelouses sèches

AQ\_NIZO\_PS1

Gestion des pelouses sèches par pâturage

AQ\_NIZO\_PS2

### MARES

Restauration et/ou entretien de points d'eau

AQ\_NIZO\_PE1  
PC\_NIZO\_PE1

### CULTURES

Implantation de couverts herbacés **HERBE**  
*(sur tout ou partie de parcelle)*

AQ\_NIZO\_HE2  
PC\_NIZO\_HE2

Implantation d'un couvert intermédiaire en hiver

AQ\_NIZO\_GC1  
PC\_NIZO\_GC1

NIZO_HE1	Gestion extensive des prairies ( <i>contrat de base</i> )	163.06 €/ha/an
<ul style="list-style-type: none"><li>• Absence de destruction des surfaces engagées (<i>labour, boisements, pose de drains, assèchement...</i>)</li><li>• Absence de désherbage chimique</li><li>• Maîtrise des refus et des ligneux par entretien mécanique</li><li>• Absence d'écobuage ou de brûlis</li><li>• Absence d'apports magnésiens et chaux</li></ul>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Limitation de la fertilisation azotée totale</b> (minérale et organique) à 50 UN/ha/an</li><li>• Absence d'épandage de compost</li></ul>		

NIZO_PF1	Gestion par la fauche des prairies remarquables	322.08 €/ha/an
<ul style="list-style-type: none"><li>• Absence de destruction des surfaces engagées (<i>labour, boisements, pose de drains, assèchement...</i>)</li><li>• Pas de renouvellement par travail superficiel du sol</li><li>• Absence de désherbage chimique</li><li>• Maîtrise des refus et des ligneux par entretien mécanique</li><li>• Absence d'écobuage ou de brûlis</li><li>• Absence d'apports magnésiens et chaux</li></ul>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Absence totale de fertilisation minérale ou organique</b></li><li>• <b>Absence de fauche et de pâturage avant le 15 juin (Déprimage interdit)</b></li><li>• Enregistrement des interventions mécaniques (fauche, broyage)</li><li>• Enregistrement des pratiques de pâturage</li></ul>		

NIZO_PP1	Gestion par le pâturage des prairies remarquables	261 €/ha/an
<ul style="list-style-type: none"><li>• Absence de destruction des surfaces engagées (<i>labour, boisements, pose de drains, assèchement...</i>)</li><li>• Pas de renouvellement par travail superficiel du sol</li><li>• Absence de désherbage chimique</li><li>• Maîtrise des refus et des ligneux par entretien mécanique</li><li>• Absence d'écobuage ou de brûlis</li><li>• Absence d'apports magnésiens et chaux</li></ul>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Absence totale de fertilisation minérale ou organique</b></li><li>• <b>Chargement moyen annuel compris entre 0.4 et 0.7 UGB/ha</b></li><li>• En cas d'impossibilité de mise en pâturage, une fauche autorisée au cours des cinq ans après le 15 juin</li><li>• Enregistrement des interventions mécaniques (fauche, broyage) sur chacune des parcelles engagées</li><li>• Enregistrement des pratiques de pâturage sur chacune des parcelles engagées</li></ul>		

NIZO_PS1	Réouverture de pelouses sèches	183.6 €/ha/an
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Mise en œuvre du programme de travaux d'ouverture</b></li><li>• <b>Respect des modalités d'intervention définies dans le diagnostic.</b></li><li>• <b>Entretien mécanique (debroussaillage ou broyage) de la pelouse deux fois en 5 ans, entre le 31 août et le 1er mai</b></li><li>• <b>Enregistrement de l'ensemble des interventions d'ouverture et d'entretien : type d'intervention, localisation, date, outils</b></li></ul>		

NIZO_PS2	Gestion des pelouses sèches par pâturage	161.2 €/ha/an
<ul style="list-style-type: none"><li>• Absence de destruction des surfaces engagées (<i>labour, boisements, pose de drains, assèchement...</i>)</li><li>• Pas de renouvellement par travail superficiel du sol</li><li>• Absence de désherbage chimique</li><li>• Maîtrise des refus et des ligneux par entretien mécanique</li><li>• Absence d'écobuage ou de brûlis</li><li>• Absence d'apports magnésiens et chaux</li></ul>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Chargement moyen annuel compris entre 0.4 et 0.7 UGB/ha</b></li><li>• En cas d'impossibilité de mise en pâturage, une fauche autorisée au cours des cinq ans après le 15 juin</li><li>• <b>Entretien mécanique de la pelouse</b> (débroussaillage manuel ou broyage) <b>deux fois en 5 ans, entre le 31 août et le 1er mai.</b></li><li>• Enregistrement de l'ensemble des interventions d'ouverture et d'entretien : type d'intervention, localisation, date, outils</li><li>• Enregistrement des pratiques de pâturage</li></ul>		

NIZO_PE1	Restauration et/ou entretien de mares	135 €/ha/an
<ul style="list-style-type: none"><li>• Mise en œuvre du Plan de gestion et respect des modalités d'intervention</li><li>• Réalisation des interventions entre le 31 août et le 31 décembre</li><li>• Absence de colmatage plastique</li><li>• Absence d'utilisation de procédés chimiques</li><li>• Enregistrement des interventions : type d'intervention, localisation, date, outils</li></ul>		

NIZO_GC1	Implantation d'un couvert intermédiaire en hiver	25.8 €/ha/an
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Planter une culture intermédiaire sur <u>au moins 30%</u> de la surface engagée</b> (liste de couverts autorisés)</li><li>• <b>Planter au 20 septembre</b> au plus tard et <b>destruction après le 1er décembre</b> (destruction exclusivement mécanique)</li><li>• Absence de produits phytosanitaires</li><li>• Absence totale de fertilisation azotée de la culture intermédiaire</li><li>• Absence de récolte et de pâturage</li><li>• Réalisation d'une analyse de sol annuelle (reliquats azotés) par tranche de 10 ha implantés</li><li>• Tenue d'un cahier d'enregistrement de l'implantation, l'entretien et la destruction du couvert (type d'intervention, localisation et date)</li></ul>		

NIZO_HE2	Reconversion de terres en herbe <i>(sur tout ou partie de parcelle)</i>	321.06 €/ha/an
<ul style="list-style-type: none"><li>• Absence de destruction des surfaces engagées (<i>labour, boisements, pose de drains, assèchement...</i>)</li><li>• Un seul renouvellement par travail superficiel du sol autorisé sur 5 ans</li><li>• Absence de désherbage chimique</li><li>• Maîtrise des refus et des ligneux par entretien mécanique</li><li>• Absence d'écobuage ou de brûlis</li><li>• Absence d'apports magnésiens et chaux</li></ul>		
<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Implantation d'un couvert herbacé</b> (liste de couverts autorisés)</li><li>• <b>Limitation de la fertilisation azotée totale</b> (minérale et organique) à <b>50 UN/ha/an</b></li><li>• Absence d'épandage de compost</li><li>• Absence d'apports de chaux</li></ul>		

# Résultats de la campagne 2008

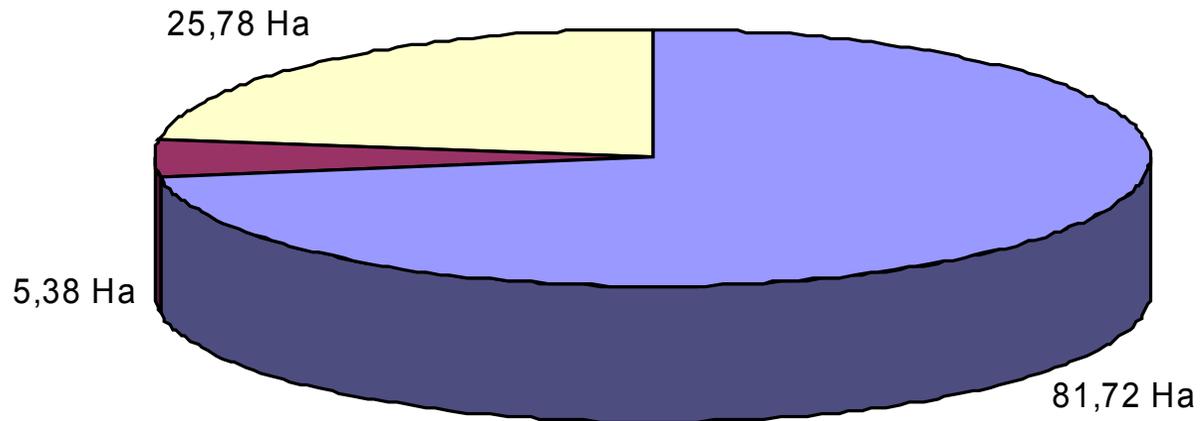
	Aquitaine	Poitou-Charentes	
<b>Nombre d'exploitations engagées</b>	7	2	<b>9</b>
<b>Nombre d'hectares</b>	96	17	<b>112</b>

**Surface contractualisée par exploitation :**

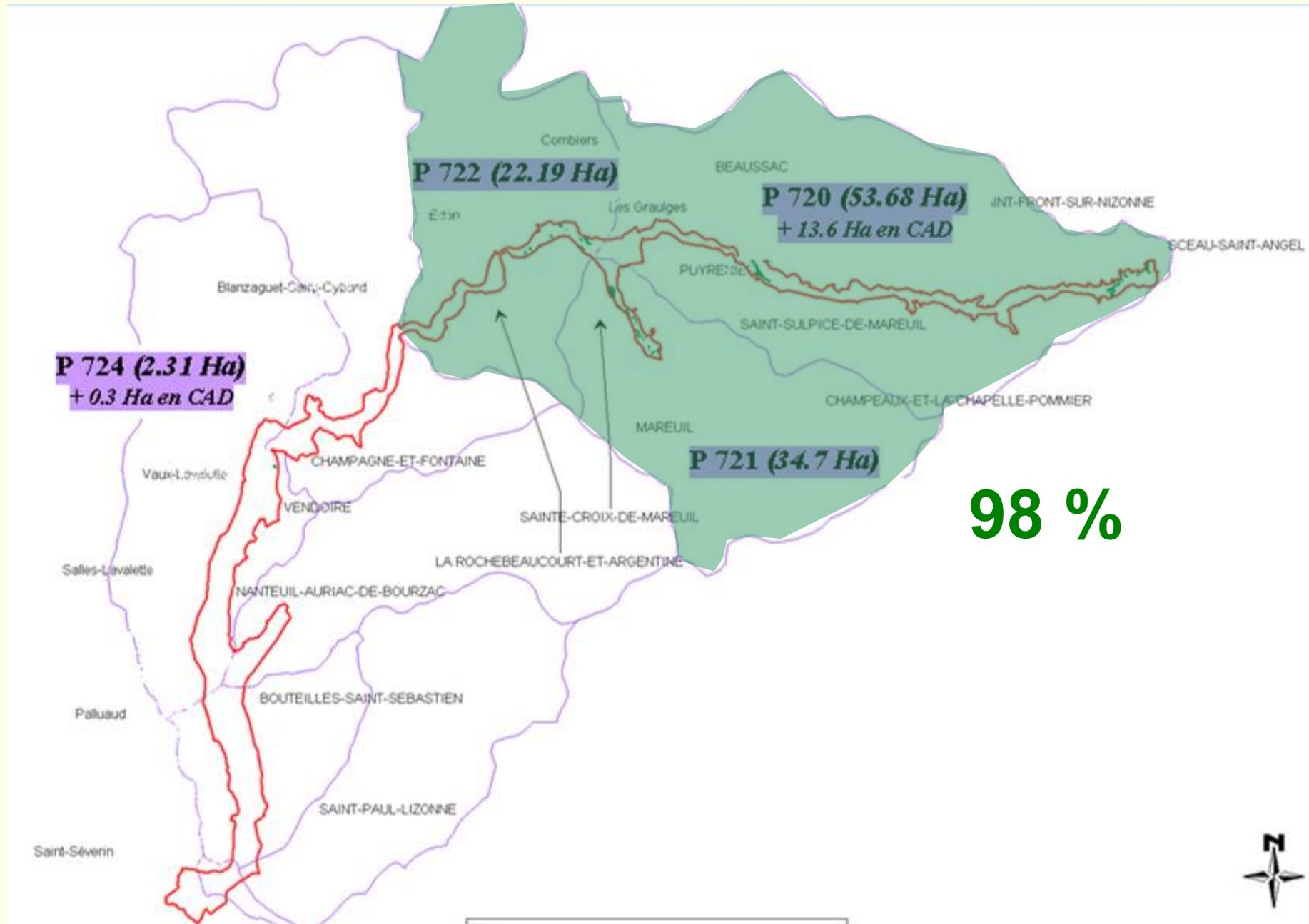
Moyenne : 12.4 Ha  
Maximum : 29.2 Ha  
Minimum : 1.65 Ha



**Site Natura 2000 "Vallée de la Nizonne"**  
**Surfaces contractualisées en MAE t (en Ha) - Campagne 2008**



- Gestion extensive des prairies (AQ\_NIZO\_HE1, PC\_NIZO\_HE1)
- Gestion des prairies remarquables par la fauche (AQ\_NIZO\_PF1, PC\_NIZO\_PF1)
- Gestion des prairies remarquables par le pâturage (AQ\_NIZO\_PP1, PC\_NIZO\_PP1)



98 %

