



## **Journées d'échanges techniques**

### **Sites Natura 2000 en vallées alluviales**

**Intervention du 19 mai 2009**  
**Rénald BOULNOIS - BIOTOPE**



# Plan de l'exposé, au fil d'un DOCOB...

1. **Expériences de BIOTOPE dans les grandes vallées alluviales**
2. **Le diagnostic écologique d'un document d'objectifs en grande vallée alluviale**
3. **Contexte général et diagnostic socio-économique**
4. **Les enjeux de conservation : conclusion du diagnostic et préfiguration du programme opérationnel**
5. **Le programme opérationnel : les objectifs de conservation**
6. **Le programme opérationnel : les actions et la charte**
7. **Conclusion sur l'animation**



- Société fondée en 1993 ;
- > 110 experts en 2009 ;
- [www.biotope.fr](http://www.biotope.fr)

+ Dpt. Recherche et Développement

- Expertise et gestion des Espaces Naturels
- Assistance à la mise en place de politiques environnementales
- Communication visuelle
- Géomatique
- Edition scientifique naturaliste
- Photothèque
- Formation professionnelle
- Voyages

# 1. Expériences de BIOTOPE dans les grandes vallées alluviales

- Approche locale et approche globale quant à Natura 2000 ; au niveau national : participation au nouveau guide des documents d'objectifs, participation à la nouvelle plate-forme de communication, actions de formation, guide études d'incidences...
- Approche locale de la vie des sites Natura 2000 sous 2 aspects : aspect gestion concertée (document d'objectifs) et aspect réglementaire (études d'incidences au titre de Natura 2000)
- Elaboration (ou participation à l'élaboration) de plus de 80 documents d'objectifs, dont environ 35 en vallées riveraines
- Plusieurs expériences sur le fleuve Loire (cours moyen et estuaire)

# 1. Expériences de BIOTOPE dans les grandes vallées alluviales

- **Elaboration ou participation/reprise des documents d'objectifs de la Loire moyenne dans sa traversée de la région Centre (DHFF 18, 45, 41, 37 ; DO 45), de la Loire estuarienne (DHFF + DO 44), de l'Allier aval (DHFF 18)**
  
- **Aujourd'hui :**
  - **Réalisation en cours d'un DOCOB sur la Loire (58) ;**
  - **Interventions pour la prise en compte du patrimoine naturel d'intérêt européen dans les travaux d'entretien/restauration du lit et des berges (45, 58, 18 + 64 – Adour - ) ;**
  - **Interventions dans le cadre de projets de franchissements de fleuves (41, 45, 18/58 et région Aquitaine) ;**
  - **Intervention dans le cadre d'une étude expérimentale de gestion des jussies invasives dans le 45 ;**
  - ...

## 2. Le diagnostic écologique

→ Sites des grandes vallées alluviales toujours riches

Ex. en Loire du Loiret : plus d'une dizaine d'habitats d'intérêt européen, une quinzaine d'espèces d'intérêt européen (An. 1 DHFF), plus de 25 espèces d'oiseaux d'intérêt européen... !

→ Nombreux habitats et espèces en lien avec la dynamique du fleuve : habitats et avifaune nicheuse des grèves sableuses par exemple.

→ Expertise de l'ensemble des habitats doit s'adapter :

- à la longueur des linéaires inventoriés ;

- à leur accessibilité ;

- aux dates où l'observation des HEIE est possible (étiage pour toutes les végétations des grèves...) : au moins 2-3 sessions de terrain, printanière (berges, val, oiseaux nicheurs) et à l'étiage (chenal et ses annexes).

## 2. Le diagnostic écologique

- **Problématique des habitats « mouvants » liés à la dynamique du fleuve !**
  - **IGN scan 25 non adapté, orthophotographie IGN mal adaptée (au niveau souvent de la saison de prise de vue)**
  - **Orthophotographie du SIEL sur la Loire (+ éventuellement son interprétation à titre indicatif), campagne la plus récente**
  - **Probabilité forte d'évolution du lit en cours de réalisation du DOCOB (crues récentes comme en 2003)**
- 
- **Obtention à partir de l'expertise de terrain d'une réalité statistique de couverture de l'habitat sur le site**
  - **Limite à accepter, à confronter aux besoins réels en termes de définition des enjeux de conservation**

## 2. Le diagnostic écologique

- Richesse / quantité de patrimoine naturel d'intérêt européen
  - Nécessité d'une présentation synthétique et simple, rapidement accessible au lecteur pour une meilleure appropriation
- Regroupements par cortèges d'espèces (habitat de reproduction, stade du cycle biologique de fréquentation du site...) et groupes d'habitats (similarités écologiques, lien dynamique entre les végétations, similarités en termes de gestion...)
- Ces regroupements de l'information peuvent préfigurer les orientations du programme opérationnel
  - Intervention d'un groupe de travail à ce niveau peut aider à l'appropriation par les acteurs

## 2. Le diagnostic écologique

- **Données existantes et données produites**
  - **Standards de la donnée**
  - **Multiples référentiels (CORINE Biotopes, EUR27, typologie SIEL, nomenclature et codification phytosociologiques)**
- 
- **Libellés compréhensibles du plus grand nombre**
  - **Possibilité de produire des documents à plusieurs niveaux de lecture (niveau expert, niveau décideur, niveau grand public)**
  - **Travailler à rendre ces informations inter-compatibles avec celles produites par d'autres acteurs pour d'autres missions sur la vallée alluviale (ex : typologie SIEL – codes Natura 2000)**

## 2. Le diagnostic écologique

- **Problématique du périmètre**
  - **Situation valable pour de nombreux sites Natura 2000, dans de nombreux contextes écologiques**
  - **Un périmètre « ancien » confronté à une connaissance nouvelle ou supplémentaire apporté par l'expertise ou les acteurs locaux**
- 
- **Des propositions d'ajustements du périmètre relèvent d'une démarche de transparence de la démarche qui s'appuie ainsi sur une vérité de terrain partagée**
  - **Démarche administrative de re-consultation assez lourde toutefois**
  - **Là encore une gestion de la problématique en groupes de travail facilite l'appropriation / la confiance sur ces évolutions par rapport aux choix historiques**

### **3. Contexte général et diagnostic socio-économique**

- **Une problématique amont-aval**
  - **Parfois, une problématique rive gauche – rive droite liée à des contextes régionaux et des historiques de mise en place de la démarche distincts**
- 
- **Nécessité d'une cohérence des documents d'objectifs entre eux**
  - **Illustration la plus évidente de la continuité du réseau Natura 2000**
  - **Avantage : en maximisant sur plusieurs sites la concertation avec des acteurs, amélioration significative du niveau de précision et du caractère opérationnel des mesures**
  - **Ne pas s'interdire toutefois de l'innovation mieux adaptée au contexte du site sur lequel on travaille !**

### 3. Contexte général et diagnostic socio-économique

- Un fleuve chargé d'histoire...
- Natura 2000 arrive dans un contexte déjà riche en termes de zonages :
  - zonages d'inventaires du patrimoine naturel (ZNIEFF, ZICO...);
  - zonages réglementaires du patrimoine naturel (APPB, RNN...);
  - zonages de gestion de ce patrimoine (sites CREN, ENS, lots de chasse, de pêche...);
  - ...

- Un périmètre supplémentaire pour les décideurs / les élus (effet « mille-feuilles » )
- Un périmètre issu d'une première négociation, qui lui-même a son histoire !

### **3. Contexte général et diagnostic socio-économique**

→ **Natura 2000 arrive dans un contexte existant de gestion, dont gestion de la ressource en eau :**

- **SDAGE Loire-Bretagne et SAGE et leurs contraintes / prescriptions + Police de l'Eau ;**

- **Plan de Prévention des Risques d'Inondation et ses contraintes ;**

- **Plan Inter-Régional Loire Grandeur Nature dont actions d'entretien du lit ;**

- **Captages AEP et contraintes associées ;**

- **...**

**+ gestion existante des milieux naturels, de la faune et de la flore :**

- **actions ONEMA / FDPPMA ;**

- **actions des éventuels Groupements d'Intérêt Cynégétique ou en lien avec les lots de chasse ;**

### 3. Contexte général et diagnostic socio-économique

**+ gestion existante des milieux naturels, de la faune et de la flore (suite) :**

- plans de gestion et règlement des réserves naturelles ;**
- plans de gestion des sites des CREN ou autres (ENS, réserves de pêche, de chasse...), Loire Nature...**

**+ gestion des activités industrielles**

- Schéma départemental des Carrières ;**
- Production d'électricité nucléaire et contraintes pour l'exploitant...**

**→ Natura 2000 arrive dans un « paysage administratif de gestion » riche, avec superposition de nombreux documents de gestion liés à autant de problématiques**

**→ Éléments qui ne peuvent être ignorés dans le document d'objectifs qui doit se placer en cohérence**

### 3. Contexte général et diagnostic socio-économique

- Un fleuve chargé d'histoire...
- Un fleuve aux multiples acteurs :
  - riverains / propriétaires et leurs représentants / élus locaux ;
  - gestionnaire (Etat sur le DPF) ;
  - monde agricole et forestier ;
  - chasseurs, pêcheurs amateurs et professionnels ;
  - naturalistes amateurs et professionnels ;
  - Structures d'éducation à l'environnement ;
  - randonneurs / promeneurs / cyclistes / cavaliers ... ;
  - pratiquants de canoë-kayak et activités sportives de plein air ;
  - Police de l'environnement (ONEMA, ONCFS, gendarmerie, réserves...) ;
  - ...

### **3. Contexte général et diagnostic socio-économique**

- **Forte spécificité de Natura 2000 : tous ces acteurs réunis autour d'une même table ou dans une même assemblée lors des comités de pilotage ;**
- **Rassemblement également lors des sessions plus restreintes des groupes de travail ;**

- **La démarche Natura 2000 prend une dimension bien plus large que le site lui-même du fait de la diversité des publics concernés**
- **Le croisement entre la conservation du patrimoine naturel d'intérêt européen, la réglementation, la gestion et les usages existants doit associer tous ces partenaires**
- **Fort besoin de concertation à ce niveau pour éviter les oublis, les incompréhensions et les malentendus**
- **Groupes de travail indispensables dans un tel contexte**

### **3. Contexte général et diagnostic socio-économique**

- **Forte quantité d'informations quant aux zonages et à la gestion existants avant Natura 2000**
- **Forte quantité d'informations quant aux acteurs, à leur rôle, leurs intérêts ;**
- **Intérêt d'une synthèse de cette information pour apporter tant aux décideurs qu'aux participants à l'élaboration du document d'objectifs un panorama clair de l'activité humaine sur le site**

## 4. Les enjeux

- Finalité première de la démarche Natura 2000 : le maintien ou la restauration dans un état de conservation favorable de la biodiversité d'intérêt européen
- La mise en œuvre de la démarche en France est un outil novateur qui rassemble tous les acteurs d'un site autour d'une même table
- Phénomène amplifié dans le cadre d'une vallée alluviale

- Définition des enjeux = étape-clef
- Différents types d'enjeux peuvent apparaître

- Des enjeux (logiques) en direction du patrimoine naturel d'intérêt européen à l'origine de la désignation du site
- Aspect crucial de la hiérarchisation des enjeux pour un document opérationnel

**Question** : quelle distinction entre les HEIE directement liés à la vallée alluviale et ceux liés au territoire traversé ?

## 4. Les enjeux

- Des enjeux plus transversaux, liés à la volonté des acteurs dans le cadre de la concertation :
- Volonté plus large de préservation de la qualité écologique et environnementale du site ;
  - gestion globale des liens entre le site et le public (fréquentation, communication) ;
  - volonté d'harmonisation (si besoin est) de l'ensemble des documents-cadres et règlements qui s'appliquent sur la vallée alluviale.

**Question : est-ce bien le rôle d'un DOCOB ? Celui-ci peut-il jouer au moins un rôle de sensibilisation des décideurs sur ces problématiques moins ciblées que le strict patrimoine d'IE ?**

## 5. Les objectifs

- Richesse écologique + nombreux acteurs + nombreux usages = nombreux objectifs !
  - Programme opérationnel = conséquence directe de la définition des enjeux
  - Des objectifs spatialisés (cartographiables) et des objectifs transversaux (qui portent sur l'ensemble du site)
- 
- Premier aboutissement du travail d'un document d' « objectifs »
  - Rédaction de ces objectifs présente la stratégie adoptée en concertation sur le site pour la mise en œuvre de la démarche Natura 2000
  - Etape clef du programme opérationnel, à mettre en cohérence avec les enjeux, étape-clef du document d'objectifs
- 
- Traitement en groupes de travail thématiques ou géographiques afin de présenter au comité de pilotage un projet consensuel<sup>20</sup>

## 5. Les actions et la charte

- **Nombreux objectifs = nombreuses actions qui les déclinent !**
  - **Contrats + charte désormais + autres mesures de tous types (en lien notamment avec la quantité d'objectifs transversaux)**
  - **Nouvelle nomenclature (codes et intitulés des mesures, « engagements », « recommandations », « engagements non rémunérés », « engagements rémunérés »...)**
  - **Mesures éligibles à un cofinancement Natura 2000... et les autres !**
- 
- **Essayer au maximum de simplifier l'organisation du programme opérationnel en en proposant une vision la plus synthétique possible**
  - **Possibilité d'introduire différents niveaux de lecture en fonction du niveau d'implication du lecteur**
  - **Un rappel du lien entre la mesure, les objectifs auxquels elle répond et les enjeux qu'elle concerne pour une meilleure navigation dans le programme opérationnel**

## 5. Les actions et la charte

- Contexte à nombreux acteurs et nombreuses problématiques
  - Des acteurs qui se sont déjà mobilisés pour la préservation des milieux naturels
  - Existence possible de chartes ou d'usages qui trouveraient tout à fait leur place dans un outil charte
- 
- ex sur la Loire du Loiret : « Charte des usagers de la Loire », rédigée en 1994 et assortie d'un comité d'animation
  - ex : actions conjointes d'information des pratiquants de canoë et des associations pour la préservation des colonies de reproduction des sternes sur les grèves
  - ex : dépliant ONCFS de rappel de la réglementation sur la préservation des milieux naturels en Loire

**Autant d'actions +/- isolées qui pourraient se structurer dans une (ou autour d'une) charte**

**Avantage : document moins « lourd » par essence qu'un programme prévoyant une action par problématique**

# Conclusion sur l'animation

- **Priorité : gérer l'information !**
- **Gérer la cohérence avec les documents et démarches déjà en cours ;**
- **Le document d'objectifs, première étape de l'animation !**
- **Possibilité de mise en place d'une animation dynamique :**
  - **se placer dans une perspective de mise à jour continue en lien avec l'évolution de l'hydrosystème et des usages, toujours en concertation avec le comité de suivi (évite un document lourd vite obsolète) ;**
  - **L'outil charte apparaît très intéressant pour la gestion de nombreux usages.**

